

Nr	Volgorde	Gerelateerd aan	Paginnummer
400090	1	Anders	
400171	2	Anders	
400008	3	Anders	
400112	4	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
400029	5	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	
400016	6	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	
400142	7	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	
400153	8	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	5
400031	9	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	6

400157	10	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	6
400154	11	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	6
400156	12	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	6

400032	13	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	7
400185	14	Anders	

400158	15	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	7
400033	16	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	8
400186	17	Anders	
400159	18	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	8
400034	19	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	9

400187	20	Anders	
400035	21	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	9
400188	22	Anders	
400011	23	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	14
400036	24	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	14

400100	25	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	14
--------	----	--	----

400131	26	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	14
--------	----	--	----

400037	27	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	16
400189	28	Anders	
400132	29	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	16
400133	30	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	16

400038	31	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	19
400190	32	Anders	
400134	33	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	19
400126	34	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	21
400039	35	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	21
400191	36	Anders	
400041	37	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	21

400040	38	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	21
400130	39	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	21
400042	40	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	22
400101	41	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	22
400128	42	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	22
400127	43	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	22

400043	44	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	23
400192	45	Anders	

400044	46	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	23
400193	47	Anders	
400045	48	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	23

400046 49 Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033) 23

400135 50 Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033) 23

400160 51 Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033) 23

400047 52 Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033) 24

400048	53	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	24
400194	54	Anders	

400050	55	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	25
--------	----	--	----

400051 56 Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033) 26

400052	57	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	26
400195	58	Anders	
400102	59	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	27
400053	60	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	27

400196	61	Anders	
400162	62	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	27
400054	63	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	28
400197	64	Anders	
300798	65	Aanvullende bijlage Nota van Inlichtingen - Toelichting productenstructuur	
400058	66	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	29
400055	67	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	29

400056

68

Aanbestedingsdocument jeugdhulp met
verblijf 2023-2025-2030 (2033)

29

400057	69	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	29
400198	70	Anders	
400006	71	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	35

400007

72

Aanbestedingsdocument jeugdhulp met
verblijf 2023-2025-2030 (2033)

36

400105

73

Aanbestedingsdocument jeugdhulp met
verblijf 2023-2025-2030 (2033)

36

400140

74

Aanbestedingsdocument jeugdhulp met
verblijf 2023-2025-2030 (2033)

37

400027	75	Bijlage A. Overeenkomst	14
--------	----	-------------------------	----

400076	76	Bijlage A. Overeenkomst	
--------	----	-------------------------	--

400084	77	Bijlage A. Overeenkomst	
--------	----	-------------------------	--

400012	78	Bijlage A. Overeenkomst	
--------	----	-------------------------	--

400013	79	Bijlage A. Overeenkomst	
400015	80	Bijlage A. Overeenkomst	
400059	81	Bijlage A. Overeenkomst	3
400060	82	Bijlage A. Overeenkomst	6
400095	83	Bijlage A. Overeenkomst	6

400061	84	Bijlage A. Overeenkomst	7
400199	85	Anders	
400062	86	Bijlage A. Overeenkomst	7
400063	87	Bijlage A. Overeenkomst	7

400064	88	Bijlage A. Overeenkomst	8
400200	89	Anders	
400065	90	Bijlage A. Overeenkomst	8
400202	91	Anders	
400066	92	Bijlage A. Overeenkomst	8
400067	93	Bijlage A. Overeenkomst	10

400096

94

Bijlage A. Overeenkomst

10

400069	96	Bijlage A. Overeenkomst	15
400204	97	Anders	
400098	98	Bijlage A. Overeenkomst	15
400099	99	Bijlage A. Overeenkomst	15

400070	101	Bijlage A. Overeenkomst	16
400206	102	Anders	
400071	103	Bijlage A. Overeenkomst	16
400207	104	Anders	

400072	105	Bijlage A. Overeenkomst	16
400208	106	Anders	
400073	107	Bijlage A. Overeenkomst	16
400097	108	Bijlage A. Overeenkomst	16
400074	109	Bijlage B.1 Overzicht afwijkingen en aanvullingen op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden	1
400209	110	Anders	
400077	111	Bijlage B.1 Overzicht afwijkingen en aanvullingen op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden	3
400212	112	Anders	
400086	113	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	

400217	114	Anders	
400087	115	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
400088	116	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
400213	117	Anders	
400091	118	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
400151	119	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
400170	120	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	

400018

121

Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf

17

400107	122	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	19
--------	-----	---	----

400149	123	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	19
--------	-----	---	----

400183	124	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	
--------	-----	---	--

400175	125	Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf	19
--------	-----	---	----

400004 126 ikbaarheid

400022 127 Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf

400023 128 Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf

400030 129 Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf

400092	130	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	
400214	131	Anders	
400103	132	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	
400106	133	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	

400166	134	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	
400168	135	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	
400020	136	Bijlage E. Checklist voor de inschrijving aan te leveren documenten	
400179	137	Bijlage E.2 Akkoordverklaring	1
400146	138	Bijlage F.1 Handreiking Afsprakenkaart	
400148	139	Bijlage F.1 Handreiking Afsprakenkaart	
400147	140	Bijlage F.1 Handreiking Afsprakenkaart	
400116	141	Bijlage F.2 Handreiking Regionaal Administratieprotocol	

400115	142	Bijlage F.2 Handreiking Regionaal Administratieprotocol	
400108	143	Bijlage F.3 Handreiking Samenloopmatrix	
400109	144	Bijlage F.3 Handreiking Samenloopmatrix	
400122	145	Bijlage F.5 Handreiking Toegang en verwijzing	9
400113	146	Bijlage F.5 Handreiking Toegang en verwijzing	10
400124	147	Bijlage F.5 Handreiking Toegang en verwijzing	14
400125	148	Bijlage F.5 Handreiking Toegang en verwijzing	14
400141	149	Bijlage F.5 Handreiking Toegang en verwijzing	

400163 150 Bijlage F.6 Handreiking Was-wordt lijst

400143 151 Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023

400144 152 Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023

400145 153 Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023

400003 154 Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023

400078	155	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	11
400215	156	Anders	

400110	157	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	21
400111	158	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	21
400177	159	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	21
400079	160	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	24
400216	161	Anders	
400118	162	Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023	31

400172 163 Bijlage I.1 Marktverkenning
tarievenonderzoek 2023

400173 164 Bijlage I.1 Marktverkenning
tarievenonderzoek 2023

400117 165 Bijlage I.1 Marktverkenning
tarievenonderzoek 2023 11

400176	166	Bijlage I.1 Marktverkenning tarievenonderzoek 2023	18
400167	167	Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad	

400028 168 Bijlage J. Dialoog- en
onderhandelingsleidraad

400080 169 Bijlage J. Dialoog- en
onderhandelingsleidraad 1

400005	170	Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad	2
400201	171	Anders	
400203	172	Anders	

400205	173	Anders	
400210	174	Anders	
400010	175	Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad	2
400081	176	Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad	2

400169 177 Anders

400129 178 Anders

400174	179	Anders
400165	180	Anders
400083	181	Anders
400136	182	Anders
400137	183	Anders
400138	184	Anders
400139	185	Anders
400002	186	Anders
400104	187	Anders
400161	188	Anders
400155	189	Anders
400164	190	Anders
400114	191	Anders
400119	192	Anders
400120	193	Anders
400121	194	Anders
400123	195	Anders
400093	196	Anders
400001	197	Anders

400021

198

Anders

400178

199

Anders

400180	200	Bijlage E.4 Holdingverklaring	
400182	201	Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf 2023-2025-2030 (2033)	
400184	202	Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf	

Onderwerp

Aanbesteding ambulante jeugdhulp

Algemeen

dubbel werk

Productiemix

Combinatie van inschrijving

Leveringsverplichting

Zak- en kleedgeld

Omvang opdracht

blz 6; art. 1.6.2

Verlenging overeenkomst

Gunningscriterium

Gunningscriterium

blz 7; art. 1.7

Betreft antwoord op vraag 400032

Evaluatie

blz 8; art. 1.8

Betreft antwoord op vraag 400033

VB2

blz 9, art 1.10

Betreft antwoord op vraag 400034

blz 9, art. 1.10

Betreft antwoord op vraag 400035

2.2.1 Geschiktheidseis Locatie

blz 14, art. 2.2.1

GB1 locatie

GB1 locaties

blz 16, art. 2.2.1.
Betreft antwoord op vraag 400037
GT1 AGB code
GT4 verzekering

blz 19, art. 2.2.1
Betreft antwoord op vraag 400038
GT7 beveiligde mail
2.3 UV1
uw vraag betreft
Betreft antwoord op vraag 400039
blz 21, art. 2.3

blz. 21, art. 2.3

UV 1 bereikbaarheid

blz 22, art.2.3

UV 5 interventie en richtlijnen

UV12 stabiliteit en vervanging

UV8 wachttijden

blz 23, art. 2.3

Betreft antwoord op vraag 400043

blz 23, art. 2.3

Betreft antwoord op vraag 400044

blz. 23, art.2.3

blz. 23, art.2.3

UV13

uv14

blz. 24, art. 2.3

blz. 24, art. 2.3

Betreft antwoord op vraag 400048

blz. 25, art. 3.2

blz. 26, art. 3.4

blz. 26, art. 3.4

Betreft antwoord op vraag 400052

3.5 Inconsistentie of onvolkomenheden

blz. 27, art.3.5

Betreft antwoord op vraag 400053

NVI

blz. 28, art. 3.6.1

Betreft antwoord op vraag 400054

Betreft antwoord op vraag 400054

blz. 29, art. 3.7

blz.29, art. 3.7

blz.29, art. 3.7

blz.29, art. 3.7

Betreft antwoord op vraag 400057

best passende jeugdhulp

duur van verblijf

Gezinshuizen

4.2.9. samenwerking onderwijs

locatie

Verblijflocatie

controleplichtig

Zorgcontinuïteit indien de aanbesteding niet gehonoreerd wordt of ivm financiële factoren niet aangegaan kan worden.

Declareren directe tijd of clientgerelateerde tijd?

Betaalovereenkomsten

blz 3, 'Partijen'

blz 6, art 1.

artikel 2 Bijlagen punt 2.2

blz 7, art 3.7

Betreft antwoord op vraag 400061

blz 7. art 4.1 en 4.2

blz 7, art 4.1

blz. 8, art 5.4
Betreft antwoord op vraag 400064
blz. 8, art. 5.5
Betreft antwoord op vraag 400065
blz. 8, art. 6.1

blz. 10, art 8.3

artikel 8 - 8.3

blz. 15 art. 16

blz 15, art. 18.5
Betreft antwoord op vraag 400069
Artikel 16 Klachtenregeling

Artikel 18 - Wachtlijsten

Bijlage A Overeenkomst, artikel 19.1:

blz. 16, art.19.1
Betreft antwoord op vraag 400070
blz 16, art 19.2
Betreft antwoord op vraag 400071

blz. 16, art 20.3
Betreft antwoord op vraag 400072
blz. 16, art 20.4
artikel 9 -9.2
blz 1. art 8.1
Betreft antwoord op vraag 400074
blz 3. art 17.6
Betreft antwoord op vraag 400077
Algemeen

Betreft antwoord op vraag 400086
Algemeen
Algemeen
Betreft antwoord op vraag 400088
Algemeen
productcategorie

Was/wordt-lijst 2lvg / 3lvg

Gezinshuizen

2lv 3lv

ambulant inzetten naast gezinshuiszorg en
pleegzorg

Keurmerk gezinshuizen

Tarief logeren (etmaal)

Reiskosten tbv de percelen ondersteunings-
en herstelgericht

Verschil in tarieven in bijlage D tarieven en
bijlage G tarievenopbouw
Stappelen van producten

Algemeen
Betreft antwoord op vraag 400092
Tarief ambulante jeugdhulp product cat. 50
Gedifferentieerde begeleidingsintensiteit

Tarief

crisisopvang

geldig kwaliteitscertificaat voor
eenmanszaken en kleine ondernemingen

Verwijzing naar het Aanbestedingsdocument

algemeen
afsprakethema VOT v1

T3 samenloopmatrix

stapelning van producten

4.4.4.

Uitvoering aanvullende begeleiding en
behandeling binnen gezinshuizen

Stapeling

4.1.2. procesregie

casusregie

5.1 spoedeisend karakter

5.1. spoedeisend karakter

5.5.

Norm inzet

AVG-arts

Kostprijs model en aanpak

Kostprijsmodel en aanpak

Opleidingsbudget

blz. 11

Betreft antwoord op vraag 400078

Tarievenonderzoek
Geen ORT pedagogisch medewerkers in gezinshuizen
Huisvesting
blz. 24
Betreft antwoord op vraag 400079
overheadkosten

kostprijsmodel

kostprijs

vraag 25

betreft vraag 44

dialogoog en onderhandeling

ontwikkeltafels

blz 1. punt 2

uitnodiging dialoog- en onderhandelingsfase
vervolgvraag op 400005
vervolgvraag op 400005

vervolgvraag op 400005

vervolgvraag op 400005

reden voor uitnodiging

blz 2.punt 4.2

erkenning opleiding en kwalificaties

gespecialiseerde visie

samenwerking

vereiste kwalificaties

zorg voor kleintjes, de eerste 1000 dagen, het
jonge kind kan niet wachten!

4.2.1.

4.2.1.

4.2.1.

4.2.1.

-

Bijlage C - Percelen binnen ambulante
jeugdhulp
basis GGZ

basis GGZ

specialistische GGZ

2.1 verantwoording jeugdhulpaanbieder

verwijzing

3.2 verzoek om wijziging

4.1. procesregie

4.3.2. RET

Ambulante jeugdhulp

-

opbouw Tarievenonderzoek Herstelgericht
basis GZZ en Herstelgericht specialistische
GGZ
vraag 10

Zelfstandige of Holding?
Vervolgvraag op antwoord t.a.v. HKZ/ISO
indexering en nieuwe CAO

Vraag

Er is veel overlap in de documentatie bij de aanbesteding ambulante jeugdhulp enerzijds en de aanbesteding jeugdhulp met verblijf. Om eenieder tijd te besparen stellen we vragen een keer, terwijl ze ook bij de andere aanbesteding, in dit geval aanbesteding ambulante jeugdhulp) gesteld moeten worden. We hechten er aan te melden dat daar waar van toepassing, de vraag wat ons betreft ook geldt voor de aanbesteding ambulante jeugdhulp.

Er zijn 2 verschillende percelen, echter soms ook overeenkomstige documenten. Om te voorkomen dat teveel vragen dubbel worden gesteld, hebben wij de vragen via het ambulante perceel gesteld. Het spreekt voor zich dat de gestelde vragen daar, ook gelden voor het perceel verblijf indien van toepassing.

Wij bieden klinische GGZ inclusief behandeling. Begrijpen wij het goed dat we, om gecontracteerd te worden voor alle benodigde producten, daartoe op 2 aanbestedingen moeten inschrijven met exact dezelfde documenten en plannen van aanpak? Is het ook mogelijk dat wij dit in 1x doen?

In de productmix wordt bij diverse producten gesproken over de noodzaak van een regiehouder WO+. In de markt is bekend dat er een krapte is. Bovendien is een opleiding GZ psycholoog/orthopedagoog-generalist niet vrij toegankelijk, maar moet je hiervoor op een opleidingsplaats reageren. Hoe ziet de markt de eis van regiehouderschap in relatie tot deze markt/opleidingssituatie?

Mag 1 organisatie inschrijven op zowel Ambulante Jeugdzorg als op Jeugdzorg met verblijf?

Bij welke producten is er sprake van een leveringsverplichting? En indien hier sprake van is, hoe ziet deze leveringsverplichting eruit?

Hoe gaan gemeenten om met zak- en kleedgeld indien ouders dit niet kunnen/willen betalen?

In paragraaf 1.5 van het Aanbestedingsdocument geeft u aan wat de maximale omvang van de opdracht is. Tegelijkertijd schrijft u dat de genoemde bedragen indicaties zijn. Daaruit maken wij op dat geen sprake is van plafondbedragen. Hoe gaat u om met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie die bepaalt dat raamovereenkomsten die de maximale omvang hebben bereikt, geen effect meer sorteren?

De overeenkomsten gaan in op 1 januari en eindigen op 31 december 2030. Na 1 januari 2023 wordt de overeenkomst stilzwijgend met drie jaar verlengd..... Na twee verlengingen (duur zes jaar) vanaf 1 januari 2023 resteert nog 2 jaar (2029 en 2030). Wordt er dan, anders dan hier, nog een keer voor twee jaar verlengd, of wordt er idd nog eens met drie jaar verlengd tot en met 2031? Beide beweringen lijken elkaar tegen te spreken.

U schrijft: “na 1 januari 2023 wordt deze Overeenkomst stilzwijgend met drie jaar verlengd”. Kunt u bevestigen dat dat daarmee “1 januari 2031” wordt bedoeld.

U geeft aan de opdracht te gunnen op basis van het gunningscriterium beste prijskwaliteitverhouding, waarbij prijs het vastgestelde tarief is en kwaliteit wordt ingevuld op basis van de keuzevrijheid van de jeugdige en/of het systeem. Het is inschrijver onduidelijk hoe u dit precies bedoelt. Kunt u nader toelichten hoe het gunningscriterium werkt?

U schrijft in 1.6.1 dat de opdracht wordt gegund op basis van het gunningscriterium beste prijskwaliteitverhouding. Het is echter niet duidelijk wat het gunningscriterium behelst. Kunt u toelichten waarom het gunningscriterium in lijn is met de verplichting van artikel 2.11 lid 2 van de Jeugdwet op grond waarvan de opdrachtgever verplicht is om te gunnen op basis van de economisch meest voordelige inschrijving.

VB3. Aanbestedingsprocedure: De opdrachtgever behoudt zich het recht voor zonder schadeplichtig te zijn de aanbestedingsprocedure tussentijds af te breken of op te schorten en/of de Opdracht niet te gunnen. Betekent dit dat opdrachtnemer aan alle eisen en kwalificaties zoals gesteld in deze procedure kan voldoen en desalniettemin de opdracht niet gegund kan krijgen? Op welke gronden kan de opdracht dan geweigerd worden en welke garantie heeft de opdrachtgever dan dat het gunnen of niet gunnen van een opdracht op een transparante, herkenbare, wijze geschiedt en niet afhankelijk is van incidentele voorkeuren en sym- of antipathieën?

Mogen we uit uw antwoord opmaken dat als er noodzaak is van deze bepaling gebruik te maken, dat dit dan geldt voor alle inschrijvers en deze bepaling niet gebruikt kan worden om specifieke inschrijvers om onduidelijke redenen de inschrijving te weigeren? Mocht dit niet zo zijn, wat zou dan een reden/grond kunnen zijn dat ook al voldoe je aan alle gestelde eisen en normen, dat de opdracht alsnog niet gegund kan worden?

de Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de Overeenkomst te wijzigen naar aanleiding van de evaluatie die na 5 jaar plaatsvindt. Dit is een vergaande bepaling, omdat u hiermee lijkt te suggereren dat onbepaald wijzigingen kunnen worden doorgevoerd. Het kan bovendien leiden tot verlies van de gehele opdracht als opdrachtnemer niet aan de ontwikkelopgave kan voldoen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Als uit evaluatie zou blijken dat de opdracht niet op dezelfde wijze kan worden voortgezet, zou dat moeten leiden tot een nieuwe aanbesteding. Anders zou sprake zijn van een wezenlijke wijziging hetgeen noodzakelijkerwijs leidt tot een nieuwe (aanbestedingsplichtige) opdracht. Of een opdrachtnemer voldoet aan de ontwikkelopgave is bovendien erg arbitrair en niet duidelijk omschreven – hetgeen in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel (aangezien aanbieders het risico lopen dat zij op arbitraire gronden percelen zouden verliezen). Bent u bereid de bepaling zodanig aan te passen dat duidelijk is dat wijzigingen naar aanleiding van de evaluatie alleen worden doorgevoerd als partijen daarover overeenstemming kunnen bereiken? Bent u daarnaast bereid de bepaling dat een opdrachtnemer het contract verliest als niet is voldaan aan de ontwikkelopgave te schrappen dan wel duidelijk te omschrijven onder welke voorwaarden sprake is van een tekortkoming die ontbinding zou rechtvaardigen? Zo nee, waarom niet?

...Opdrachtgever is gehouden aan verplichtingen die voortvloeien uit de (Wet) openbaarheid van bestuur. Nakoming van een of meer van deze verplichtingen houdt in geen geval schending van geheimhouding of vertrouwelijkheid in. In geval opdrachtnemer op basis van de Wet openbaarheid van bestuur toch de hier genoemde documenten verband houdend met deze aanbesteding zoals resultaten van evaluaties en adviezen.... toch wil inzien. Wat prevaleert dan? De Wet openbaarheid van bestuur dan wel artikel 1.8 uit dit aanbestedingsdocument ten aanzien van de hier genoemde vertrouwelijkheid?

Begrijpen wij uw antwoord goed dat evaluaties en adviezen ten aanzien van deze aanbesteding en de specifieke overwegingen ten aanzien van een aanbieder nooit openbaar gemaakt worden, ook niet voor de specifieke aanbieder in kwestie? en ook niet bij een beroep op de WOB?

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om onderdelen van de opdracht te wijzigen. Kunt u bevestigen dat over elke wijziging eerst overleg wordt gevoerd en een wijziging alleen plaatsvindt na instemming van Opdrachtnemer? Dit in lijn met art. 9.1 van de VNG-voorwaarden, die bepalen dat een wijziging alleen plaatsvindt als de contractant instemt met de wijziging.

BG11: Opdrachtgever. De zes deelnemende gemeenten gezamenlijk, te weten Alkmaar, Bergen (NH) Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest, resp, de individuele gemeenten. Deze begripsverklaring schept verwarring: daar waar in het document wordt gesproken over Opdrachtgever, gaat het dan om zes gezamenlijke gemeenten of gaat het om telkens de individuele gemeente, en geldt het hier gestelde dan per gemeente (en kan iedere gemeente daar een eigen beoordeling van geven of de opdrachtnemer voldoet aan de aanbestedingseisen? Kortom, gelden deze aanbestedings documenten en het uiteindelijke overeenkomst nu 6 keer, per individuele gemeente, dan wel geldt dit voor een partij, namelijk de zes samenwerkende gemeenten?

In uw antwoord geeft u aan dat per perceel en per gemeente het al dan niet inschrijven mogelijk is. Wat gebeurt er in het geval een opdrachtnemer inschrijft op een perceel, en op een ander perceel (waar het voorheen wel een contract had) niet meer? Is er dan sprake van verplichte zorgcontinuïteit tegen het oude tarief (2022) zolang de zorg nog nodig is?!

BG21 + BG22. Wachtijd: Het aantal dagen dat een jeugdige of gezin op hulp wacht. Onduidelijke verklaring van het begrip: wat wordt verstaan onder hulp (en eindigt dus de wachtijd)?

Uw antwoord 'tussen aanmelding en inzet jeugdhulp' helpt ons niet verder. Is een eerste telefoontje om een afspraak te maken /plannen al 'inzet jeugdhulp'? Zo niet wanneer is er dan wel sprake van inzet jeugdhulp?

Aanbestedingsdocument, pag. 14, Eis GB1 lijkt de enige eis met betrekking tot de locatie. Moet de locatie waar de producten geleverd gaan worden ook op een bepaalde plek staan? Binnen een bepaald bereik van de regio Alkmaar/gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest?

GB4.Uitzondering ten aanzien van de eis voor SKJ-registratie zijn de vaktherapeuten. In GB3 worden ook genoemd de Mbo medewerkers voor wie de 'noom verantwoorde werktoedeling 'wordt nageleefd. In GB4 gaat het juist om 'Norm van verantwoorde werktoedeling'. Hoe moet ik deze twee bepalingen samen lezen ten aanzien van de Mbo medewerker?

Kunt u iets specifieker zijn v.w.b. voldoen aan relevante vergunningen

wat wordt bedoeld met voldoende locaties die aan alle relevante vergunningen voldoen?

GT3 Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de overeenkomst is aangesloten op de Verwijsindex die in de regio Alkmaar is gecontracteerd. Nu de Verwijsindex Risicjongeren na een motie van de 2e kamer wordt geschrapt is de gemeente of regio verplicht de privacy wettelijk te waarborgen. Kan Opdrachtgever aangeven/aantonen hoe de privacy zoals hiervoor benoemd, wettelijk is gewaarborgd bij gebruik van de Verwijsindex?

U noemt dat de verwijsindex voldoet aan regelegeving en privacy wet. De tweede kamer heeft de verwijsindex bij motie geschrapt. Kunt u aangeven of het gebruik van de verwijsindex nog in overeenstemming is met deze motie?

Jeugdhulpaanbieder hanteert 1 AGB code; wordt hiermee bedoeld dat wanneer de organisatie meerdere AGB codes heeft, per AGB code een gecontracteerd moet zijn?

Waar is het verzekerde bedrag op gebaseerd en waarom wordt het te verzekeren bedrag opgelegd?

GT7 Beveiligde e-mail. Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst beschikt over een E-maildomein dat is aangesloten op veilig mailen van Zorgring of heeft via een VPN- programma een beveiligde verbinding opgezet naar Zorgring. In onze organisatie (actief in meerdere regio's in NL) maken we gebruik van beveiligd mailen via Zivver. Is dit ook akkoord of vereist de regio dat we specifiek voor de regio Alkmaar overstappen op een aansluiting bij Zorgring?

U geeft aan eis GT 7 te handhaven. Kunt u uitleggen hoe dit bijdraagt aan vermindering van financiële en administratieve lasten, wanneer, zoals in dit geval, opdrachtnemer een landelijk geaccepteerd, erkend, en ingevoerd veilig emailen systeem moet worden vervangen door een regionaal systeem? en kunt u aangeven waarom het gebruik van mailverkeer via zivver niet is toegestaan?

Zorgring en zorgmail zijn samenwerkende partijen met beiden het beveiligingskeurmerk. Ik ga ervan uit dat zorgmail hierin dan ook volstaat ipv zorgring.

Ik ga ervan uit dat, indien met client besproken is waar deze terecht kan buiten kantoortijden, ik voldoe aan de eis.

UV1 Bereikbaarheid: Opdrachtnemer is op werkdagen telefonisch en per e-mail bereikbaar tussen 9.00 en 17.00 uur. Opdrachtnemer maakt afspraken met de jeugdige en/of het systeem van de jeugdige die ertoe leiden dat incidenten buiten deze tijden adequaat worden opgelost. Is een verwijzing naar de crisisdienst, dat de client na 17:00 met hen contact op kan nemen dan wel met een andere zorgaanbieder, een afdoende afspraak?

Begrijpen wij uit uw antwoord dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden kan worden voor het feitelijke gegeven of er een vervanger is (dus niet desnoods zelf als vervanger moet gaan optreden), maar wel gehouden is mee te helpen zoeken naar een oplossing?

UV4. Opdrachtnemer volgt geldende en toekomstige (herzieningen van) evidence based methodes, standaarden, richtlijnen, best practices, veelbelovende methoden en implementeert deze in zijn werkwijze. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer hiervan af te wijken. Waarom zou de opdrachtnemer hier verantwoordelijk zijn om er van af te wijken? Zou het niet moeten zijn dat opdrachtnemer, indien hiervan afgeweken zou moeten worden, hier zelf voor verantwoordelijk is? De toevoeging 'indien noodzakelijk' lijkt me een wezenlijke.

UV3 Klachtenregeling: Opdrachtnemer meldt klachten die niet binnen vijftien (15) werkdagen zijn opgelost na in behandeling te zijn genomen, na het verstrijken van die periode onmiddellijk aan Opdrachtgever. Hoe verhoudt dit zich tot de bepaling (ook bij UV3), dat de klachten binnen minimaal tien (10) werkdagen vanaf bekendmaking in behandeling zijn genomen en afgehandeld binnen de termijn die de jeugdhulpaanbieder in zijn klachtenreglement hanteert, doch uiterlijk binnen zes (6) weken. Wanneer de klachten binnen de toegestane termijn van 6 weken zijn afgehandeld, maar dus niet binnen 15 werkdagen, moeten al deze klachten dat toch steeds gemeld worden bij Opdrachtgever. Wat is de achtergrond hiervan, wat gaat Opdrachtgever doen na deze 15 werkdagen met de klacht? Wat zijn dan de bevoegdheden van Opdrachtgever?

Adequate oplossing buiten bereikbaarheidstijden: wat is hiervan de definitie?

UV12 De jeugdige en of ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s) kunnen rekenen op goede vervanging en / of aanvulling als de situatie daar om vraagt. Dat kan bijvoorbeeld zijn in het geval van uitval van een vrijwilliger en/of mantelzorger (respijtzorg). Hoe kan opdrachtnemer verantwoordelijk worden gehouden voor het uitvallen een vrijwilliger of mantelzorger, mensen met wie Opdrachtnemer geen enkele formele (werk) relatie heeft?

N.v.t.

Gezien de krapte op de arbeidsmarkt is het niet te voorkomen dat door ziekte of vertrek medewerkers de jeugdige in een andere behandelcyclus zal vervallen wat consequenties zal hebben voor de duur van het traject. Dit is binnen alle sectoren van de jeugdhulp zichtbaar. Welke visie/borging heeft de gemeente om het crisisnetwerk onder deze omstandigheden met de gescontracteerde? Ik ga ervan uit dat vanuit contractering rekening mee gehouden worden wat de aanvragen zijn in relatie tot de aanbieders en dat hiermee aan Treeknormen wordt voldaan.

UV15: Als Opdrachtnemer bij Opdrachtgever meer dan € 200.000,-- op jaarbasis aan geleverde jeugdhulp declareert, zet Opdrachtnemer 5% van zijn jaaromzet in het kader van de Overeenkomst in voor Social Return, volgens de bepalingen..... Is dit regio gebonden of geldt dit specifiek voor de regio, zowel 5% van regio omzet als SROI in de regio? Of geldt hierbij, zoals op de bedoelde website staat: De gemeenten in Noord Holland Noord werken samen....

U geeft in uw antwoord aan dat deze bepaling expliciet geldt voor de regio Alkmaar. Klopt het dan ook dat ook wat betreft de jaaromzet, het uitsluitend geldt voor de omzet in de regio Alkmaar?

UV15: op de genoemde website rpa-nhn.nl/projecten/social-return-investment staat genoemd dat er twee versies zijn: verplichting en inspanningsverplichting. Wat is in dit geval van toepassing?

Welke gevolgen heeft deze verplichting mochten we het niet waar kunnen maken?

UV 19: Opdrachtnemer verschaft op verzoek van Opdrachtgever op individuele casus- en dossierniveau inzake aan Opdrachtgever in de volgende kwalitatieve informatie: Het Hulpverleningsplan en het Perspectiefplan. Bij kinderen en jongeren onder de 16 jaar is toch geen sprake van een perspectief plan, zie UV27?

UV 20: gestelde doelen: Maatwerk is het uitgangspunt. Hoe verhoudt dit zich tot het gestelde binnen UV5 waarin geeist wordt dat.... Opdrachtnemer gebruikt interventies die worden uitgevoerd volgens de voor het vakgebied en de discipline geldende richtlijnen (i.e. de professionele standaard).... Er lijkt hier sprake van een tegenstelling, tussen werken volgens de geldende richtlijnen en het bieden van maatwerk.

Warme overdracht: is de ouder verplicht toestemming te verlenen aan deze warme overdracht?

Hier staat 'en of'. Kunt u bevestigen dat daar alleen 'of' zou moeten staan?

UV24: zwaarwegende redenen zijn om hier vanaf te wijken. Opdrachtnemer sluit aan bij de belevingswereld van de jeugdige en spreekt zijn taal, zowel letterlijk als figuurlijk. Indien Opdrachtnemer niet in staat is de jeugdige, letterlijk, in zijn taal te spreken, mag dan gebruik worden gemaakt van tolken, om aan deze eis te voldoen?

UV 27: hier staan twee zaken: -Als meerdere gecontracteerde jeugdhulpaanbieders betrokken zijn, wordt, in overleg met de jeugdige en ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s), bepaald wie regie voert op het perspectiefplan. En - Opdrachtnemer heeft een activerende en signalerende verantwoordelijkheid op de genoemde leefgebieden en communiceert over de voortgang met het lokale team van Opdrachtgever. Hoe verhouden deze twee zaken zich tot elkaar wanneer met andere jeugdaanbieders is afgesproken dat een andere jeugdhulpaanbieder de regie voert op het perspectief plan?

Begrijpen we uit uw antwoord goed dat de geformuleerde eisen aan opdrachtnemer met betrekking tot de activerende en signalerende verantwoordelijkheid op de genoemde leefgebieden en de verplichting te communiceren over de voortgang met het lokale team van Opdrachtgever, komt te vervallen indien een andere opdrachtnemer de regie functie overneemt cq op zich neemt?

Jeugdhulpaanbieder laat alle contacten met Opdrachtgever tijdens de aanbestedingsprocedure verlopen via een vaste contactpersoon, die volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd is om namens jeugdhulpaanbieder op te treden. Moet dit gelezen worden als 'Als er een contactpersoon is die contacten met opdrachtgever heeft, dan is de eis daaraan dat die contactpersoon vanuit de jeugdhulpaanbieder beslissingsbevoegd is en gemachtigd door de jeugdhulpaanbieder? Of stelt de Opdrachtgever deze machtiging vast?

PL3, PL4, PL5: In deze punten is geen ruimte ingepland voor het vragen om verduidelijking over de tekstwijzigingen en beantwoording van de vragen. Is die ruimte er niet? Dan wel belooft opdrachtgever de beantwoording en tekstwijzigingen eenduidig te laten zijn opdat verdere vragen niet meer nodig zijn?

PL9, PL10: Er is sprake van een dialoog en onderhandelingsfase. Waarover zijn dialoog en onderhandelingen mogelijk, gegeven dat, door middel van inschrijving, Opdrachtnemer aangeeft met de eisen en voorwaarden zoals benoemd in dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen en tarieven blad, in te stemmen, dan wel de Opdrachtnemer hier niet mee instemt, en dus niet inschrijft, hij ook geen uitnodiging tot de dialoog en onderhandelingsfase heeft?

We begrijpen uit uw antwoord dat de woorden 'dialoog en onderhandelfase' gaan over toekomstige activiteiten waarover kwa inhoud en agenda nog niets vaststaat, en dus niet gaat over hetgeen in de aanbestedingsdocumenten is bepaald. Klopt dit?

Alinea 4 - Kunt u deze alinea verduidelijken? De verantwoordelijkheid wordt volledig bij de jeugdhulpaanbieders gelegd. Is dit niet een gezamenlijke verantwoordelijkheid?

Als na gunning blijkt dat het Aanbestedingsdocument en/of bijbehorende bijlagen eventuele inbreuken op de wettelijke voorschriften, inconsistenties, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden of disproportionele eis(en) bevat en deze niet door jeugdhulpaanbieders zijn opgemerkt en kenbaar gemaakt voor vrijdag 1 april 2022, 12:00 uur, zijn eventuele gevolgen hiervan voor rekening en risico van jeugdhulpaanbieders c.q. zijn de eis(en) onherroepelijk. Jeugdhulpaanbieders hebben dan hun rechten verwerkt om hiertegen te protesteren. Begrijpen wij hieruit dat het de verantwoordelijkheid van de jeugdhulpaanbieder is om dit document op wettelijke voorschriften te controleren en strijdigheden hiermee tijdig aan te geven en doet de jeugdhulpaanbieder dat niet, dat deze dan verplicht is te handelen zoals in de aanbestedingsdocument is aangegeven en daarmee de wet te over treden? Is het niet de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever om te maken dat de Aanbestedingsdocumenten conform wettelijke voorschriften zijn?

Uit uw antwoord begrijpen wij dat opdrachtnemer ' wordt geacht' onvolkomenheden en onjuistheden op te merken maar dat dit niet tot zijn verantwoordelijkheid kan worden gerekend (zeker niet wanneer Opdrachtnemen en Opdrachgever kennelijk verschillen van visie, zoals uit sommige antwoorden uit deze Nota van Inlichtingen blijkt). Klopt dit ?

U heeft in slechts één inlichtingenronde voorzien. In de eerste inlichtingenronde zullen vragen worden gesteld die zien op onduidelijke bepalingen. Het is noodzakelijk dat inschrijvers opnieuw vragen kunnen stellen naar aanleiding van het antwoord op dergelijke vragen. Kunt u een tweede inlichtingenronde inlassen voor het geval inschrijvers nog aanvullende vragen hebben naar aanleiding van uw antwoorden? Zo nee, waarom niet?

Een jeugdhulpaanbieder kan zich inschrijven op een of meer percelen en een of meer gemeenten. Betekent dit dat Opdrachtnemer kan kiezen met welke van de 6 gemeenten een opdracht aangeaan wordt? En bijvoorbeeld alleen met de gemeente Alkmaar niet? En de rest wel?

We begrijpen uit uw antwoord dat er ingeschreven kan worden op verschillende percelen en evt per gemeente. Is het ook mogelijk om in te schrijven op bepaalde percelen en niet in te schrijven op percelen waarvoor opdrachtnemer voorheen wel een contract had met deze gemeente? Zo ja, is er dan sprake van verplichte zorgcontinuering zolang het zorgtraject nog duurt, tegen het huidige (2022) geldende tarief?

We begrijpen uit uw antwoord dat er ingeschreven kan worden op verschillende percelen en evt per gemeente. Is het ook mogelijk om in te schrijven op bepaalde percerelen en niet in te schrijven op percelen waarvoor opdrachtnemer voorheen wel een contract had met deze gemeente? Zo ja, is er dan sprake van zorgcontinuïteit zolang het zorgtraject nog duurt, tegen het huidige (2022) geldende tarief?

IS9: In het bijzonder belemmert Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst Opdrachtgever niet in hun streven met een andere jeugdhulpaanbieder of een derde tot overeenstemming te komen over zijn of haar Inschrijving en geen (financiële) informatie over zijn Inschrijving uitwisselen met andere jeugdhulpaanbieders die zich inschrijven in het kader van de Overeenkomst of met derden. Aangezien in deze aanbestedingsprocedure geen tarieven vast lijken te liggen en er geen verdere financiële gegevens aangeleverd hoeven te worden, waarom mag Opdrachtnemer dan geen (financieel) informatie uitwisselen over de inschrijving (die is er namelijk niet?)

IS1: Overeenkomst: Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst conformeert zich volledig en zonder voorbehoud aan de Overeenkomst met bijbehorende bijlagen. De Overeenkomst treft u aan in Bijlage A. In de overeenkomst is sprake van 6 gemeenten, te samen de Opdrachtgever. Hoe verhoudt dit zich tot het gestelde in art 3.6.1 dat ook met een deel van de gemeenten een overeenkomst kan worden gesloten?

IS1: Overeenkomst: Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst conformeert zich volledig en zonder voorbehoud aan de Overeenkomst met bijbehorende bijlagen. Ook hier de vraag: waarover kan dan in de dialoog- en onderhandelingsfase nog worden onderhandeld?

IS6: Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst conformeert zich aan de Tarievenlijst ambulante jeugdhulp. De Tarievenlijst ambulante jeugdhulp treft u aan in Bijlage D. Kennelijk kan de tarievenlijst geen onderwerp zijn in de onderhandelingsfase. Waarover kan dan wel onderhandeld worden, na inschrijving? De betreffende bijlage over de dialoog- en onderhandelingsfase rept over o.a. 'randvoorwaarden'. Betreft dit ook de Tarieven?

Is het mogelijk dat in de dialoog - en onderhandelfase de tarieven alsnog op de agenda komen?

Paragraaf 4.2.1, pag. 35: Regio Alkmaar stelt hier "Jeugdhulp waarbij jeugdigen meer thuis en ambulante jeugdhulp ontvangen, is de best passende jeugdhulp." Dit is niet per definitie waar. Wij begrijpen dat "zo thuis mogelijk" het meest wenselijk is, maar dat wil niet zeggen dat ambulante hulp thuis het beste is. Om een jongere zo thuis mogelijk te helpen en op te voeden, kan het heel goed zijn dat het hiervoor noodzakelijk is om deze jongere (tijdelijk) buiten zijn eigen omgeving te plaatsen en behandelen. De best passende jeugdhulp is de meest effectieve hulp die een jongere kan krijgen en hiervoor kan dus andere dan ambulante jeugdhulp noodzakelijk zijn. Verzoek aan de regio om deze stelling te nuanceren.

Paragraaf 4.2.3, pag. 36: Regio Alkmaar stelt hier dat jeugdigen gemiddeld 365 dagen in herstelgericht verblijf zitten. Wij herkennen ons niet in deze cijfers. Is het mogelijk om tijdens de dialoogfase hier meer aandacht en differentiatie in aan te brengen?

De aanbestedende dienst streeft ernaar dat het percentage van jeugdigen in een residentiele setting afneemt en dat er een toename is in het aanbod gezinsgericht verblijf. In het huidige zorglandschap is er een tekort aan gezinshuisplekken. Hoe denkt de regio deze gezinsgerichte plekken uit te gaan breiden?

Jeugdhulp sluit zoveel mogelijk aan bij de begeleiding die op school geboden wordt. In praktijk blijkt dat het SWV niet altijd bereidwillig is om budget of ondersteuning ter beschikking te stellen waarbij wordt aangemerkt dat er al hulp is voor de leerling vanuit Jeugdhulp. Ik ga ervan uit dat er door gemeenten afspraken zijn gemaakt met SWV welke openbaar zijn voor jeugdhulpaanbieders hoe hierbinnen te acteren.

De gemeente stelt bij GB1: Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst beschikt in het kader van de Overeenkomst over voldoende locaties die aan alle relevante vergunningen voldoen. Wat wordt bedoelt met "voldoende locaties"?

Is het verplicht een verblijflocatie te hebben in 1 van 6 samenwerkende gemeenten? Of is een locatie binnen redelijke afstand ook acceptabel, bv in een naastgelegen gemeente?

GF1 Jeugdhulpaanbieder die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst en niet controleplichtig is, verklaart dat de financiële en economische draagkracht van zijn onderneming zodanig is dat de continuïteit van de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief een mogelijke verlenging, niet in gevaar komt. Kunt u aangeven wanneer een aanbieder niet-controleplichtig is?

Eind juni wordt duidelijk welke praktijken vanaf 2023 een overeenkomst aangeboden krijgen. Indien een praktijk daarbuiten valt, maar wel een aantal cliënten met complexe problematiek in behandeling heeft, waarvan de behandeling niet voor het eind van dit kalenderjaar kan worden afgerond, dreigt de continuïteit van zorg in gevaar te komen. Hoe kijkt de gemeente hiernaar?

In de documenten wordt gesproken van het uitsluitend declareren van directe tijd en elders van het uitsluitend declareren van cliëntgebonden tijd. Dit is uiteraard een belangrijk verschil, omdat bijvoorbeeld het uitwerken van diagnostisch onderzoek, het overleg met scholen en het schrijven van rapportage naar verwijzers belangrijke onderdelen vormen van ons werk en niet vallen onder directe tijd, maar wel onder cliëntgebonden tijd. Ik neem daarom aan dat cliëntgebonden tijd bedoeld wordt, maar het is belangrijk om hier uitsluitend over te geven.

Indien aanbieders passende zorg kunnen leveren maar hier niet voor gecontracteerd zijn, is er dan een mogelijkheid om incidenteel betaalovereenkomsten af te sluiten?

Hier staan alle 6 gemeenten genoemd, steeds met als tusenvoegsel 'en'. Hoe verhoudt dit zich tot de bepaling uit het Aanbestedingsdocument, art. 3.6.1. dat ook met een enkele of een paar gemeenten een overeenkomst kan worden gesloten?

Definitie van het begrip Verwijzer: Het valt op dat hier niet het wijkteam /Centrum Jeugd en Gezin is opgenomen? Of valt die onder 'door een deelnemende gemeente aangewezen verwijzer'?

In geval van strijdigheid tussen de inhoud van deze overeenkomst en de inhoud van de aangehechte bijlagen (nota's van inlichtingen) prevaleert het bepaalde in de overeenkomst. In regel 4 van deze alinea staat dat in de nota van inlichtingen (1 van de aangehechte bijlage) aangekondigde wijzigingen op de inhoud van de overeenkomst en de bijlagen steeds prevaleren. Ik lees hier een tegenstrijdigheid.

Opdrachtgever legt de berekening, verantwoording en accountantstoezicht vast in de Handreiking 'Standaard administratieprotocol i-Sociaaldomein'. In de berekening wordt rekening gehouden met de rechtsvorm, beloning van bestuurders en het percentage dat de omzet vanuit Opdrachtgever uitmaakt van de totale omzet. Beoordeling vindt waar mogelijk plaats op concernniveau tenzij de jaarrekening de beoordeling ondubbelzinnig op een meer gedetailleerd onderdeel mogelijk maakt. Dit is niet helemaal duidelijk: maakt de opdrachtgever de berekening en verantwoording over de gemaakte Winst?

N.a.v uw antwoord: hoe kan Opdrachtgever de (manier van) berekening vastleggen, daar waar de gegevens slechts aan opdrachtnemer bekend zijn. Is hier sprake van een misplaatst gebruik van de 'haakjes'?

Hoe verhoudt zich de duur van de overeenkomst (8 jaar) met de het Aanbestedingsdocument bij art 1.6.2 genoemde moment van verlenging na 1 januari 2023? Heeft de overeenkomst nu een looptijd van 8 jaar , met de mogelijkheid tot verlenging nadien met steeds 3 jaar? ?

Hoe is een overeenkomst voor 8 jaar mogelijk met in 2022 vastgestelde tarieven? Hoe en waar is de herijking van tarieven gedurende de looptijd geregeld? Of gelden de tarieven (weliswaar jaarlijks geïndexeerd) voor de komende 8 jaar?

De tarieven zijn vastgesteld voor de gehele looptijd van de Overeenkomst en kunnen - behoudens indexering - slechts worden aangepast na schriftelijke vaststelling door Opdrachtgever indien en voor zover kostenontwikkelingen in de branche hem daartoe nopen. Begrijpen wij hieruit dat de tarieven (behoudens jaarlijkse indexering), gelden voor de komende 8 jaar?

Begrijpen wij goed dat de tarieven vast staan voor 8 jaar, waarbij zij alleen jaarlijks worden geïndexeerd? U geeft aan dat eventuele herijking van de tarieven gebeurt in lijn met de ingezette transformatie. Wat wordt er bedoeld met 'de ingezette transformatie'?

Opdrachtgever gaat uit van de vastgestelde cao-indexcijfers en de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal Plan Bureau (CPB) per 1 september voorafgaand aan het begrotingsjaar (t-1). Betekent dit dus dat de indexatie altijd een jaar achterloopt op de feitelijke prijsontwikkelingen in een jaar (bv nieuwe CAO bijv.)? Is overwogen hier een ander model voor te hanteren, zoals bijvoorbeeld in de regio Midden Holland wordt gebruikt?

Wij begrijpen uit uw antwoord dat de regio hiermee af wil wijken van de wijze van indexering zoals door de VNG gehanteerd, klopt dit?

In dit artikel worden allerlei omstandigheden genoemd die Opdrachtgever het recht geven de Overeenkomst te wijzigen. Echter, nergens worden de vastgestelde tarieven genoemd als mogelijk onderwerp van wijziging. Dus bijna alles kan in de loop van de overeenkomst (8 jaar) mogelijk gewijzigd worden, behalve de tarieven? Graag een toelichting waarom dit zo is, want vanuit de aanbestedingsdocumenten wordt niet duidelijk.

8.3 In aanvulling op de toepasselijke VNG inkoopvoorwaarden wordt onder niet toerekenbare tekortkoming c.q. overmacht ook niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel (behoudens in geval van pandemie), transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden. Het gestelde hier is in het licht van de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt een onredelijke eis, wat betreft gebrek aan personeel.

Onder niet toerekenbare tekortkomingen c.q. overmacht wordt ook niet verstaan: gebrek aan personeel, staking, ziekte van personeel.... Een dubbele ontkenning. Betekent dit dat het wel een toerekenbare tekortkoming is?

In de klachtenregeling is opgenomen dat klachten binnen minimaal 10 werkdagen vanaf bekendmaking in behandeling zijn genomen en afgehandeld binnen de termijn die Opdrachtnemer in zijn klachtenreglement hanteert doch uiterlijk binnen zes weken. Klachten die niet binnen 15 werkdagen zijn opgelost na in behandeling te zijn genomen, dient Opdrachtnemer na het verstrijken van die periode onmiddellijk te melden aan Opdrachtgever. Is het werkelijk de bedoeling dat de klachten die niet binnen 2 weken zijn afgehandeld, echter wel ruimschoots voor de termijn van 6 weken verstreken is, worden gemeld aan de Opdrachtgever? Is eenmalige melding voldoende of moet ook worden gemeld dat de lopende klacht is opgelost (binnen de gestelde termijn? Dit komt het terugdringen van administratieve lasten niet ten goede!

Vanaf het moment van de afgifte van een IJw301-bericht staat de jeugdige op de wachtlijst van Opdrachtnemer en is deze eveneens verantwoordelijk voor het bieden of financieren van de overbruggingshulp, tenzij deze overbruggingshulp niet nodig is. Dit is een merkwaardige bepaling: dus ook bij onterechte verwijzing (voor bv hulp die Opdrachtnemer niet in het pakket heeft), is deze toch (financieel) verantwoordelijk, vanaf het moment van afgifte van een IJw301 bericht. Hoe handelt Opdrachtnemer in dit kader wanneer het een onterecht of onjuiste verwijzing gaat?

Begrijpe wij het goed dat opdrachtnemer een onterechte verwijzing kan weigeren door het niet accepteren van een jw 301 bericht en daarmee ontheven is van de verantwoordelijkheid om overbruggingszorg te leveren?

16.1 regel 5. Afhandeling van de klacht uiterlijk binnen zes weken. (dit zijn 30 werkdagen) In regel 5 staat ook 'klachten die niet binnen 15 werkdagen zijn opgelost na in behandeling te zijn genomen,.....'. Klachten dienen binnen minimaal 10 werkdagen in behandeling te zijn genomen. Deze laatste twee termijnen bij elkaar opgeteld, is 25 werkdagen, zijnde 5 weken.

regel 3. Speelt de gemeente als opdrachtgever hier ook een rol in of ligt de verantwoordelijkheid enkel bij de opdrachtnemer? Kunt u dit nader toelichten?

Wat wordt precies bedoeld met “Het is Opdrachtnemer niet toegestaan om een korting toe te passen op het aan de onderaannemer toekomende tarief”? Ons inziens kan dit niet worden opgelegd en dient dit te worden aangepast. De WAS heeft als doel de werknemer van de onderaannemer te beschermen tegen uitbuiting en niet betaald worden van loon. Zie toelichting hieronder. CIVIELE KETENAANSPRAKELIJKHEID Met invoering van de Wet aanpak schijnconstructies wordt een civielrechtelijke ketenaansprakelijkheid voor betaling van het op grond van de arbeidsovereenkomst verschuldigde loon ingevoerd. Een werknemer kan niet alleen zijn werkgever, maar ook diens opdrachtgever aanspreken voor voldoening van zijn/haar loon. Indien de opdrachtgever niet betaalt, kan de werknemer vervolgens de opdrachtgever van de opdrachtgever hoofdelijk aansprakelijk stellen. De werknemer krijgt ruimere mogelijkheden om in ketens het verschuldigde loon te ontvangen. Dit betekent een aanzienlijke versterking van de rechtspositie van de werknemer. Voor een opdrachtgever en werkgever is dit een prikkel om toe te zien op de arbeidsvoorwaarden in de keten waarin arbeid wordt verricht. De hoofdaannemer is volledig verantwoordelijk voor de kwaliteit en diensten van de hulp door onderaannemer. Het gaat niet alleen om administratieve afwikkeling. Het kan niet zo zijn dat hiervoor geen marge kan worden gehanteerd. Ons inziens is het opleggen dat geen korting, dus geen marge, kan worden gehanteerd ook strijdig met het mededingingsrecht. Bijlage Overeenkomst, Artikel 19.1 dient daarom te worden aangepast c.q te worden geschrapt.

Het is Opdrachtnemer niet toegestaan om een korting toe te passen op het aan de onderaannemer toekomende tarief, dan wel een disproportionele vergoeding voor administratieve afwikkeling te vragen. Onder verwijzing naar de Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS) borgt Opdrachtnemer dat geen sprake zal en kan zijn van uitbuiting, onderbetaling en oneerlijke concurrentie. Geldt deze bepaling ook wanneer Opdrachtnemer gevraagd wordt als onderaannemer op te treden voor een andere Opdrachtnemer? Met andere woorden: wanneer Opdrachtnemer dan wel als hoofdaannemer dan wel als onderaannemer wordt gevraagd op te treden gelden alleen het door Opdrachtgever gehanteerde tarief?

In uw antwoord gaat u niet in op het gevraagde nl: geldt deze bepaling ook voor de onderaannemer? Dat wil zeggen: mag de onderaannemer een hoger tarief vragen dan dat de hoofdaannemer van de gemeente krijgt?

Opdrachtnemer is hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de Dienstverlening aan Cliënten. Wat bedoelt dit artikel? Wie van Opdrachtnemer is 'hoofdelijk' aansprakelijk? Zijn dit alle medewerkers van Opdrachtnemer, of wordt hier alleen de in deze tekenbevoegde werknemer bedoelt?

De bedoeling van de vraag zoals gesteld was om duidelijkheid te krijgen wat er bedoeld wordt met 'hoofdelijk aansprakelijk' bij de opdrachtnemer. Wie precies is er verantwoordelijk cq wiens 'hoofd' wordt hier bedoeld (de bestuurder, de regiebehandelaar, de receptioniste, of alle drie?)

Indien Opdrachtgever heeft ingestemd met de zorgweigerings is Opdrachtnemer gehouden zich in te spannen om Cliënt te verwijzen/bemiddelen naar andere door Opdrachtgever gecontracteerde opdrachtnemers. Dit lijkt een onredelijke eis, waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor het bieden van zorg (in de vorm van bemiddelen /verwijzen) voor ten onrechte naar Opdrachtnemer verwezen cliënten. Zie ook de vraag bij art. 18.5

Begrijpe wij het goed dat opdrachtnemer een onterechte verwijzing kan weigeren door het niet accepteren van een jw 301 bericht en daarmee ontheven is van de verantwoordelijkheid om overbruggingszorg te leveren?

Het tussentijds beëindigen van Dienstverlening is slechts mogelijk met toestemming van Opdrachtgever bij zwaarwegende redenen en slechts onder bijzondere omstandigheden. Bij een voorgenomen tussentijdse beëindiging van de Dienstverlening is Opdrachtnemer gehouden om in te staan voor opvolgende Jeugdhulp tegen gelijke condities. Geldt dit artikel ook indien de dienstverlening vanuit de Client voortijdig (want tegen het advies van Opdrachtnemer in) wordt beëindigd?

'Volledig aansprakelijk voor alle schade' dat is heel breed. Hopelijk krijgen we hier niet mee te maken. Kan dit meer specifiek gemaakt worden?

Intellectueel eigendom: De Gemeente verkrijgt een onbeperkt gebruiksrecht – zonder daarvoor nadere vergoedingen verschuldigd te zijn – met betrekking tot alle resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst. Hoe om te gaan met claims vanuit meerdere regio's op onbeperkt gebruiksrecht van resultaten die binnen een Opdrachtnemer zijn geboekt doch niet specifiek in de regio waar deze overeenkomst op van toepassing is?

Dus als we uw antwoord goed begrijpen geldt deze bepaling niet in de algemene zin zoals hier geformuleerd, doch alleen wanneer er sprake is van IE- rechten?

Prijzen meerwerk en minder werk: Anders dan de titel doet vermoeden staat er in het artikel niet over hoe om te gaan met meerwerk, en gaat het artikel alleen over minder werk. Hoe wordt er omgegaan met (aantoonbaar) meerwerk dat niet in de prijs/het tarief is opgenomen?

Uw antwoord gaat niet in op de vraag (helaas) nl. waarom is er in een bepaling die genoemd wordt 'Prijzen meerwerk en minder werk ' waarin alleen een beschrijving van de gevallen waarin sprake is van minder werk? Zou het dan niet correcter zijn het ' meerwerk' uit de aanduiding te halen, dan wel een stuk toe te voegen over meerwerk zolang dit binnen de toewijzing valt?

Specifiek verblijf: er worden vooral producten voor tijdelijk verblijf genoemd. Er lijkt geen mogelijkheid te zijn voor kleinschalige woonvoorzieningen/individueel wonen in regio Alkmaar. Het lijkt gericht te zijn op een doorstroommodel: je begint met intensief behandelen en dan moet je door naar ander perceel: moet je dan ook verhuizen?

Mogen we uit uw antwoord concluderen dat het per casus gekeken kan worden?
Wat is de mogelijkheid voor kleinschalige woonvoorziening/individueel wonen?

Specifiek verblijf: er wordt bij kleinschalig wonen uitgegaan van een groeps grootte van 8 jongeren; dit is niet de landelijke en onze definitie van kleinschalig wonen. Kunt u uw argumenten waarom u afwijkt van het landelijk gehanteerde aantal verder toelichten?

Specifiek verblijf: het is in de beschrijvingen vaak niet helder wat onder 'behandeling op de groepen' wordt verstaan en wat je dan allemaal dient te leveren voor het bedrag dat ervoor staat. Het zou goed zijn om de berekening van functiemix en uren te kunnen inzien. Kan dit alsnog worden verduidelijkt (in het licht van transparante tarieven bv)?

Wij begrijpen uw antwoord, met zoveel woorden, dat het korte antwoord is 'Nee, dat kunnen we niet'. Klopt dat?

Specifiek verblijf: we missen de vernieuwing, passend binnen het Plan van Noordje. Kan dit worden toegevoegd, cq aangepast? Wij hechten veel belang aan de uitgangspunten van het Plan van Noordje.

Bij elke productcategorie wordt een behandelduur per week en een behandelduur per beschikking genoemd. Is dit een slagboom?

Volgens de Was/wordt-lijst verwijst u jeugdigen met een 2lvg of 3 lvg indicatie naar kamertraining, fasehuis of behandelgroep. Door hen categorisch uit te sluiten van gezinsgerichte vormen van verblijfszorg handelt u in strijd met het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Bovendien zijn de duur van kamertraining, fasehuis en behandelgroep beperkt. Dit doet geen recht aan de licht verstandelijke beperking van deze jeugdigen, want daardoor hebben zij een beperkt leervermogen in het algemeen. Bovendien wil je voor deze doelgroep continuïteit creëren en ontschotten. Dus niet eerst behandelgroep, dan fasehuis en dan kamertraining, maar continuïteit voorspelbaarheid en presentie van vaste mensen zoals in een gezinshuis. Ook doet u met fasehuis en kamertraining geen recht aan de verstandelijke beperking en het leervermogen doordat deze zorgvormen niet in aanmerking komen voor inzet bij 18+. Juist deze cliënten met een lvg hebben meer tijd nodig om gedrag aan te leren. Wij hebben naar aanleiding van bovenstaande twee vragen, graag afzonderlijk beantwoorden. 1. Hebben jeugdigen met een 2lvg of 3 lvg-indicatie recht op zo gezinsgerichtsmogelijke verblijfszorg? 2. Vindt u het wenselijk dat jeugdigen met een 2lvg of 3 lvg-indicatie duurzaam in een gezinshuis opgroeien?

In welke mate kan deeltijd pleegzorg naast voltijd pleegzorg worden ingezet? In de praktijk is dit zeer wenselijk om pleegouders te ontlasten en niet te beperken tot een bepaald aantal dagen (weekenden) per jaar.

Enkele huidige cliënten die door de regio worden gefinancierd en verblijven op onze locaties (buiten regionaal, als gevolg van wijziging woonplaatsbeginsel) kennen een intensieve zorgvraag. Onze huizen zijn hierop ingericht met een bezetting van 2 fulltime gezinshuisouders op 4 cliënten. Hoe krijgen deze cliënten met deze intensieve zorgvraag en begeleidingsintensiteit hun plek in het nieuwe contract?

Bij onze gezinshuizen zijn beide gezinshuisouders professionele opvoeders, waarvan er tenminste één (1) een SKJ-registratie heeft en dus aantoonbaar HBO-niveau heeft. Onze gezinshuizen hebben een hogere kwaliteitsnorm dan u nastreeft. Uw kostprijsonderbouwing gaat immers uit van slechts één gezinshuisouder die beloond wordt en dan met een beloning die niet passend is bij iemand met HBO-niveau (want 50% MBO / 50% HBO). De hogere kwaliteitsnorm die wij hanteren, maakt het onmogelijk om CV7 'gezinshuizen' kostendekkend te leveren. Wij kunnen het ons dus niet permitteren mede te dingen naar dit product. En dat is jammer, omdat wij met onze gezinshuizen met hogere kwaliteitsnorm een alternatief kunnen zijn voor jeugdigen die nu niet gezinsgericht verblijf genieten. Denk hierbij met name aan cliënten met een voormalige 2LVG- of 3LVG-indicatie. Wij hebben naar aanleiding van bovenstaande drie (3) vragen, graag afzonderlijk beantwoorden. 1. Bent u bereid gezinshuiszorg ook mogelijk maken voor cliënten met een voormalige 2LVG- of 3LVG-indicatie? 2. Bent u bereid de kostprijsonderbouwing aan te passen voor gezinshuizen zodat deze ook passend is voor gezinshuizen waar 2 full time gezinshuisouders werkzaam zijn, waarvan er tenminste 1 SKJ-geregistreerd is? 3. Bent u bereid de kostprijsonderbouwing aan te passen voor gezinshuizen, zodat gezinshuizen in staat zijn de intensieve zorg te leveren die nodig is voor cliënten met een voormalige 2LVG- of 3LVG-indicatie?

Klopt onze veronderstelling dat naast jeugdhulp met verblijf (gezinshuiszorg en pleegzorg er ambulante ingezet kan worden mocht dit nodig zijn. Bij onze doelgroep (veelal LVB) is dit vaak noodzakelijk omdat de zorgvraag dermate intensief is.

U verklaart het 'Kwaliteitskeurmerk Gezinshuizen' van toepassing op de verblijfsvorm gezinshuizen. Het 'Kwaliteitskeurmerk Gezinshuizen' is gebaseerd op de ISO-9001 standaarden. Wij zijn EN ISO 9001:2015 voor zorg en welzijn en NEN-EN 15224 gecertificeerd. De NEN-EN 15224 is een aanvulling van de ISO-9001 voor de zorg. 'Kwaliteitskeurmerk Gezinshuizen' heeft dan geen meerwaarde meer. Volstaat EN ISO 9001:2015 voor zorg en welzijn en NEN-EN 15224 certificering?

Uit Bijlage D wordt duidelijk dat het tarief 2023 voor Logeren komt op € 187,27. Voor productcode 43A38 zou dat een tariefverlaging van circa € 59,- per etmaal inhouden (nu: € 246,59). Het betreft veel kinderen. Het tarief daalt daarmee met ca. 23%. De eerste vraag is: klopt dit? Als dit inderdaad klopt dan hebben we te maken met een tarief dat ver onder de kostprijs ligt. Dat betekent dat wij helaas niet kunnen meedoen met de nieuwe aanbesteding. Staat dit tarief definitief vast en / of is er eventueel een mogelijkheid om te 'stapelen' / aan te vullen met een tarief voor bv. begeleiding groep of individueel? Dat lijkt het aanbestedingsdocument te suggereren, omdat de gebruikte term voor de nieuwe aanbesteding 'logeren' is en de huidige 'oude' benaming 'Logeren met begeleiding' (productcode 43A38) is. Dat lijkt te suggereren dat begeleiding niet is meegenomen in de tariefberekening.

Zijn de reiskosten van de zorgaanbieder/hulpverlener verdisconteert in de tarieven of kunnen deze apart gedeclareerd worden?

In bijlage D zien wij een tarief van 1,65 p/m = 99,- per/uur maar in bijlage G zien wij een tarief van 98,78? Van welk tarief moeten wij uitgaan?

Mag een product uit Jeugdhulp met verblijf (logeren) gestapeld worden met een product uit Ambulante Jeugdhulp (bv ondersteuningsgericht individueel midden)?

Combinatie van de de tarievenlijst, bijlage G Tarievenonderzoek, en bijlage C. Beschrijving van de Percelen jeugdhulp met Verblijf stelt ons in staat de tarieven 2023 (behoudens de nog uit te voeren indexering) te vergelijken met de huidige, geldige, tarieven 2022. Daarbij valt op dat de tarieven 2023 voor vergelijkbare producten in bepaalde gevallen fors lager liggen t.o.v. de huidige tarieven. Wat is de verklaring voor deze prijsdaling? Wij kunnen deze daling volgen noch begrijpen.

In uw antwoord stelt u dat de productstructuur 2023 veranderd is ten opzichte van die van 2022 en is uw stelling dat daarmee de tarieven niet te vergelijken zijn. Aannemende dat dat het geval is, verwacht u van opdrachtnemer een totale omzetting van het zorgaanbod naar de nieuwe productstructuur? En impliceert dat dat de bestaande producten niet meer vergelijkbaar zijn met de nieuwe producten?

Het tarief voor Consultatie WO is lager dan hulp bij dyslexie. Kunt u dit toelichten?

De aanbestedende dienst streeft ernaar dat het percentage van jeugdigen in een residentiele setting afneemt en dat er een toename is in het aanbod gezinsgericht verblijf. Naar verwachting zullen de cliënten vanuit de residentiele setting veelal instromen in de gezinsvervangende opvang (gezinshuizen). De cliënten die nu verblijven in een residentiele setting kennen vaak een intensieve zorgvraag met een passende intensieve begeleiding. Het huidige tarief voor gezinshuizen gaat uit van een 1 op 4-6 bezetting (0.35 FTE cf kostprijsmodel). Dit is een begeleidingsintensiteit die niet passend is bij gezinshuizen als deze een alternatief moeten zijn voor cliënten in een residentiële setting. 1 op 4-6 past bij een pleegzorg plus vraag of een hele lichte gezinshuizen intensiteit. Cliënten uit een residentiële setting hebben een zorgvraag van ca 2 op 5 (0.6 FTE). Hoe ziet de aanbestedende dienst deze zware begeleidingsintensiteit in relatie tot gezinshuizen?

Bent u zich er van bewust dat de nieuwe tarieven van klinische jeugd GGZ (gesloten) 27.8% lager ligt dan de tarieven in 2022? Dit is in onze ogen disproportioneel waarmee wij de veiligheid van cliënten niet meer kunnen waarborgen. Deze tarieven zijn niet reëel.

Crisisopvang behandelen niet passend in beleid scheiden wonen en zorg en afwijkend van de gewenste productenopbouw. Voorstel; verblijf en behandelen scheiden. Dit helpt ook om de ambulantisering vorm te geven.

Voor mijn eenmanszaak heb ik een goedgekeurd kwaliteitsstatuut GGZ. Het Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ heeft betrekking op de curatieve ggz in het kader van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Het is zodanig opgesteld dat het ook gebruikt kan worden in andere delen van de ggz zoals de kinder- en jeugd-ggz. Het Kwaliteitsstatuut is om deze reden goedgekeurd door diverse gemeenten bij de aanbesteding en in de volwassenenzorg. Om deze reden veronderstel ik dat dit Kwaliteitsstatuut GGZ voldoende is als kwaliteitscertificaat voor eenmanszaken en kleine ondernemingen bij de aanbesteding en dat er geen HKZ nodig is.

Ik vraag mij of jullie bekend zijn met de vergissing bij het kopje waar de gemeenten genoemd worden. Het lijkt mij dat dit document op dit moment niet gebruikt kan worden.

Wat wordt bedoeld met de blauwe arcering?

maximaal terugwerkende kracht van 1 maand: ik ga hiervan uit dat de gemeente het mogelijk acht om in een tijdsbestek van een maand een analyse en hulpverleningsplan op te stellen en op basis hiervan een VOT aan te vragen. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden?

er is slechts beperkte samenloop toegestaan. Hoe dit op te lossen mocht het wel ontstaan?

Hoe werkt de stapeling van producten? Betekent dit dat er voor een client meerdere toewijzingen worden afgegeven? Is er per toewijzing een unieke verwijzing nodig?

Bij toewijzing moet volume gevuld zijn (315 bericht). Zijn er vast volumes? Hoe moet aanbieder hierin kiezen nog zonder dat de fase van intake en anamnese heeft plaatsgevonden?

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over het stapelen van begeleiding en behandeling op het verblijfscomponent. Door wie moet de begeleiding worden uitgevoerd? En door wie kan de behandeling worden uitgevoerd?

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over het stapelen van begeleiding en behandeling op het verblijfscomponent. Wie bepaald of deze stapeling passend is?

Is het aannemelijk dat een medisch verwijzer (veelal huisarts) binnen een consult van 10 min. met client volledig zicht heeft op de problematiek en vanuit de eigen taak (arts) procesregie kan voeren over het traject jeugdhulp of wordt hier wat anders bedoeld?

De inhoudelijke regievoering ligt doorgaans bij de aanbieder. Gemaakte uren worden betaald uit een productiemix betreffende het ingekochte product voor de jeugdige. Is er vanuit de aanbesteding aandacht voor de administratie betreffende regievoering, productiemix in combinatie met de mogelijkheid van stapeling van producten en hoe de administratieve last zich hierin verhoudt voor de casusregisseur? Hoe worden de uren van de casusregisseur hierin verloond?

Welke regelgeving/hantering wordt gebruikt bij het bepalen of er sprake is van crisissituatie dan wel spoedeisend karakter?

De jeugdhulpverlener treft een voorziening voor incidenten buiten kantoortijden: wat wordt verstaan onder voorziening?

Hoe ziet de gemeente een behandeling met een jeugdige die de taal niet machtig is, niet budgetkrachtig is om een tolk te regelen? Hoe kan een behandeling doelmatig plaatsvinden zonder communicatie? Of is de gemeente van mening dat het voor de jeugdige akkoord is dat een familielid/bekende zijn of haar problematiek vertaald?

De norminzet volgens NZA E, F en G bedden zijn afwijkend aan de norminzet FTE van de producten CV3 en CV4. Voor alle bedden zijn deze naar beneden gesteld. B.V. verblijf oud 54015 (G-bed) daar is de NZA norm 1,70 tot 3 (gemiddeld 2,4). In de was-wordt lijst staat CV4 voor oud product 54015, maar de FTE norm is niet passend (bij CV4 is de norminzet maar 1,6). Kunt u aangeven waarop de normen gebaseerd zijn? Met de voorgestelde normen kunnen wij niet de zorg leveren die kwalitatief op niveau is.

Een AVG arts is een medisch specialist. Wordt de AVG arts niet als zodanig benoemd omdat deze specialisatie 3 jaar i.p.v. 4 jaar duurt?

Is het mogelijk om bij de inschaling van personeel een verdeling naar FWG schaal te ontvangen?

Is het mogelijk om een verdere uitsplitsing van de tariefopbouw te ontvangen?

In de tariefberekening lijkt het opleidingsbudget voor medewerkers te missen, werkgevers en zelfstandigen hebben verplichte opleidingskosten per jaar.

Noot 5: Tussen 10 en 15 uur verblijft de jeugdige op school. Deze 'noot' staat onderaan een tabel waarin het benodigd personeel wordt geïnventariseerd. Begrijpen we hieruit dat opdrachtnemer niet geacht wordt zorg te leveren tussen 10:00 en 15:00 omdat 'de jeugdige dan toch op school blijft' en niet verantwoordelijk gehouden wordt voor de zorg van de jeugdige tijdens vakanties of dagen dat de school om wat voor een reden dan ook (Corona, studie dag) gesloten is? Het antwoord dat op een vergelijkbare vraag is gegeven in Bijlage I. Marktverkenning Tarievenonderzoek 2023, vraag#155. namelijk dat er alleen voor de bepaling van het ORT percentage is uitgegaan van (in principe) geen aanwezigheid tussen 10 en 15 uur, snijdt geen hout omdat op doordeweekse dagen, tussen 10 en 15 sowieso het ORT percentage '0%' is, en het juist gaat om het geformuleerde uitgangspunt dat er in principe geen personele bezetting nodig is tussen 10 en 15. Dit is juist het punt dat bestreden wordt, dan wel waarover gevraagd wordt hoe de verantwoordelijkheden van opdrachtnemer liggen tussen 10 en 15 uur, op doordeweekse dagen.

Kunt u aangeven of er in de berekeningen van de benodigde inzet van benodigde werknemers nu wel of niet rekening is gehouden met benodigde inzet tussen 10 en 15 uur? Ergo, is er nu personeel nodig tussen 10 en 15 en is dit in de formatieberekening meegenomen?

Ten aanzien van het kostprijsonderzoek: voor gezinshuizen wordt gerekend met gezinshuisouders in loondienst. Dit is niet passend bij het huidige zorglandschap. Een ruime meerderheid van gezinshuizen zijn zelfstandig of franchisenemer. Een kostprijsonderzoek gebaseerd op loondienst is daarom niet reëel. Kunt u uw kostprijsmodel herzien?

Ten aanzien van het kostprijsonderzoek: de inzet van pedagogisch medewerkers wordt gebaseerd op kantooruren en kent daarom 0% ORT. Dit is niet reëel. Pedagogisch medewerkers worden juist buiten kantooruren en in de weekenden ingezet omdat dit de momenten zijn dat de kinderen thuis zijn en begeleiding nodig hebben. Kunt u deze ORT alsnog toevoegen?

In het tarieven onderzoek wordt voor gezinshuizen geen kapitaallasten meegenomen. Wij zien überhaupt geen post voor huisvesting. Wanneer een gezinshuis zes jeugdigen op gaat vangen, zal daar woonruimte voor gecreëerd moeten worden. Waar moet dit uit bekostigd worden? Moet dit uit het loon van de gezinshuisouders bekostigd worden?

Adviestarieven prijspeil 1-1-2022 De onderstaande adviestarieven zijn berekend met de meest actuele (op 31-12-2021 geldende) salarissen. De tarieven zijn daardoor van toepassing op 1-1-2020. De regio brengt via indexatie de tarieven naar prijspeil 2023. Wat betekent deze zin en wat betekent dit voor de tarieven? Zijn de tarieven in de tarievenlijst nu de te hanteren tarieven dan wel zijn het de tarieven op 1-1-2020, die nog moeten worden geïndexeerd, om tot het niveau 2023 te komen?

In uw antwoord gaat u helaas niet in op een van de kernonderdelen van de vraag namelijk de vraag bij de formulering 'De tarieven zijn daardoor van toepassing op 1-1-2020'. Waarom staat hier 1-1-2020 genoemd en hoe werkt het hanteren van deze datum, die kennelijk van betekenis is, door in de verdere berekeningen. Graag expliciet antwoord op de vraag naar de betekenis van 1-1-2020 en de implicaties hiervan.

Hoe worden overheadkosten meegenomen voor reguliere aanbieders? Is er een verschil met micro-aanbieders? Verschil micro-aanbieder en reguliere aanbieders wordt wel genoemd maar hoe is dit terug te vinden in de productiemix?

Gemeente heeft in de aanbesteding de sturing van zwaar naar licht vanuit kostenbesparing. Echter wordt ook een tegengestelde beweging gezien, namelijk dat er meer gediagnosticeerd moet worden en dat de regiehouders hoger opgeleid moeten zijn dan nu het geval is. Dan wordt wellicht het doel kostenbesparing bereikt maar hoe werkt dit efficiënt uit? Hoe denkt de gemeente hierover?

Gemeente geeft aan dat niet alles onder GGZ hoeft plaats te vinden. En inderdaad is het zeker niet nodig om te labelen maar gaat het bij jeugdhulp om een behandeling die er op gericht is dat de jeugdige kan ontwikkelen. Echter biedt het aanbod producten hier geen mogelijkheden voor. Hoe ziet de gemeente dit voor zich?

Moet de term diagnose gelezen worden als DSM-V classificeren of is de term breder bedoeld?

Antwoord: is aangepast. Waar is dit terug te vinden?

Tijdens ons gesprek met de regio is voor plaatsing van de aanbestedingstukken ons voorgehouden dat wij voldoende tijd en ruimte zouden krijgen om onze zorgen over de kwaliteit van de aanbestedingsstukken te adresseren en te bespreken. Dit blijkt echter enkel voor het perceel verblijf, terwijl wij ook zorgen hebben op het ambulante perceel. De leidraad voor de dialoog en onderhandelingsfase geeft in onze ogen daar onvoldoende ruimte en gelegenheid. Dit wordt veroorzaakt door het groepsverband. 1) het aantal is te hoog om een goede dialoog te kunnen voeren. Onze voorkeur is een combinatie van één op één dialoog en een groepsdialoog. 2) de groep is dusdanig heterogeen dat dit geen recht doet aan de geselecteerde partijen. Onze voorkeur is om te werken met meer heterogone, kleine groep jeugdhulpaanbieders.

Er wordt bij verblijf gesproken over deelname aan de ontwikkeltafels, op basis van de aantallen zijn wij hier geen belangrijke speler, maar als je kijkt naar onze specifieke doelgroep natuurlijk wel (dakloze jongeren onder de 18 jaar met multi problematiek). Op welke manier kunnen we als kleine speler, maar met een heel specifiek segment toch goed betrokken worden bij de ontwikkeltafels die gaan lopen tijdens de aanbesteding? (Bijlage J)

2. Onderwerpen in de dialoog- en onderhandelingsfase: Bij mogelijke onderwerpen: 1. Overeenstemming over en verdieping op de doelen, de veranderen ontwikkelopgave en de randvoorwaarden. Betekent dit dat ook de tarieven (als een van de randvoorwaarden) onderwerp kunnen zijn van de dialoog- en onderhandelingsessies?

Wat is de reden dat er 13 verblijfsaanbieders reeds zijn uitgenodigd voor de dialoog- en onderhandelingsfase terwijl de aanbesteding nog niet is gestart en aanbieders zich nog niet hebben ingeschreven? Zonder dat de 13 aanbieders zich hebben ingeschreven en aantonen dat ze voldoen aan de selectiecriteria en uitvoeringsvoorwaarden, lijken deze zorgaanbieders al bij voorbaat geselecteerd te zijn voor de dialoog- en onderhandelingsfase. Dit tornt in onze ogen aan het gelijkheidsbeginsel, hoe ziet de regio dit?

vervolgvraag op vraag en antwoord 400005: Vindt de regio dat alle aanbieders hiermee een gelijke kans krijgen om deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase?

vervolgvraag op vraag en antwoord 400005: Waarom is de regio van mening dat andere aanbieders geen wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkelopgave?

vervolgvraag op vraag en antwoord 400005: heeft de regio concrete aanwijzingen op grond van de zorg die in de afgelopen 7 jaar geleverd is, dat er niet/onvoldoende is gebeurd aan de ontwikkelopgave van de regio? Zo ja, dan graag concrete aanwijzingen.

vervolgvraag op vraag en antwoord 400005: Waarom heeft de regio deze aanbieders vóór de aanbesteding, vóórdat zij ingeschreven en gekwalificeerd zijn, uitgenodigd en niet gewacht tot de gunning rond is? De regio wekt hiermee de indruk dat deze aanbieders bevoordeeld worden ten opzichte van andere aanbieders.

Reeds 13 zorgaanbieders zijn uitgenodigd voor de dialoofase. We zien dat er o.a. een aantal kleine partijen met een geringe omzet zijn geselecteerd. Op basis van welke criteria zijn deze partijen uitgenodigd en om welke reden zijn deze op voorhand, nog vóór deze selectiefase, uitgenodigd?

4.2 Deelnemers vanuit geselecteerde jeugdhulpaanbieders. Hier staan 13 partijen genoemd die worden uitgenodigd deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. In het Aanbestedingsdocument Jeugdhulp met Verblijf staat onder 3.10 vermeld: AD1 Inschrijving: Jeugdhulpaanbieder die zich aanmeldt voor de dialoog- en onderhandelingsfase heeft een Inschrijving in het kader van de Overeenkomst gedaan. Hoe kan Opdrachtgever al een lijst van uit te nodigen deelnemers presenteren terwijl de inschrijving nog moet beginnen en onduidelijk is of de lijst met deelnemers ook feitelijk zullen inschrijven?

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

-

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.

N.v.t.
N.v.t.

Antwoord

Nee, uw aanname is niet juist. De vragen over de aanbestedingen jeugdhulp met verblijf en ambulante jeugdhulp worden apart van elkaar gesteld. Ondanks dat er overlap bestaat tussen beide aanbestedingen, betreft het twee aparte aanbestedingen.

Nee, uw aanname is niet juist. De vragen over de aanbestedingen jeugdhulp met verblijf en ambulante jeugdhulp worden apart van elkaar gesteld. Ondanks dat er overlap bestaat tussen beide aanbestedingen, betreft het twee aparte aanbestedingen.

Ja, uw aanname is correct. In dat geval schrijft u op twee aanbestedingen apart in. Nee, het is niet mogelijk om dat in een keer te doen. Ondanks dat er overlap bestaat tussen beide aanbestedingen, betreft het twee aparte aanbestedingen.

Voor de percelen binnen jeugdhulp met verblijf waarin sprake is van een intramurale behandelsetting acht Opdrachtgever het noodzakelijk dat de regie op de behandeling gevoerd wordt door een BIG-geregistreerde professional op minimaal WO+ niveau, zoals een GZ-psycholoog.

Ja, uw aanname is correct. Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich in te schrijven voor beide aanbestedingen.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij de percelen die zij gegund krijgen ook kunnen leveren tegen de gestelde eisen en voorwaarden. Opdrachtnemer vermeldt de beschikbaarheid van zijn diensten gedurende de contractperiode in de applicatie die vanuit Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld.

Die taak valt onder verantwoordelijkheid van de Gecertificeerde Instellingen.

Ja, uw aanname is correct. Opdrachtgever hanteert geen plafondbedragen. Het opdrachtvolume betreft een indicatie op basis van voorgaande jaren. De uitnutting van de raamovereenkomst is mogelijk tot de geraamde maximale opdrachtwaarde.

Dank u wel voor uw alertheid. Per abuis is in paragraaf 1.6.2, tweede zin een foutieve datum genoemd. De juiste tekst is: "Na 31 december 2030 wordt deze Overeenkomst stilzwijgend met drie jaar verlengd, tenzij één van de partijen zes maanden voorafgaand aan het jaar waarin de Overeenkomst zou eindigen per aangetekende brief opzegt."

Dank u wel voor uw alertheid. Per abuis is in paragraaf 1.6.2, tweede zin een foutieve datum genoemd. De juiste tekst is "Na 31 december 2030 wordt deze Overeenkomst stilzwijgend met drie jaar verlengd, tenzij één van de partijen zes maanden voorafgaand aan het jaar waarin de Overeenkomst zou eindigen per aangetekende brief opzegt."

De keuze van de jeugdige en/of het systeem van de jeugdige voor een jeugdhulpaanbieder, op kwaliteit, in combinatie met de prijs, het tarief, effectueert het gunningscriterium de beste prijskwaliteitverhouding. Onder het systeem wordt verstaan: "Familieleden, gezinsleden, ouders, partners, wettelijke vertegenwoordigers of andere betrokkenen van en/of bij de jeugdige". Deze definitie treft u aan in het Aanbestedingsdocument, Paragraaf 1.10 Begrippenlijst, BG17.

De keuze van de jeugdige en/of het systeem van de jeugdige voor een jeugdhulpaanbieder, op kwaliteit, in combinatie met de prijs, het tarief, effectueert het gunningscriterium de beste prijskwaliteitverhouding. Onder het systeem wordt verstaan: "Familieleden, gezinsleden, ouders, partners, wettelijke vertegenwoordigers of andere betrokkenen van en/of bij de jeugdige.". Deze definitie treft u aan in het Aanbestedingsdocument, Paragraaf 1.10 Begrippenlijst, BG17.

Ja, uw aanname is correct. Op grond van deze bepaling kan de Opdracht niet worden gegund. Het betreft situaties waarin Opdrachtgever niet heeft kunnen voorzien en de aanbestedingsprocedure bijvoorbeeld vroegtijdig moet afbreken. In een voorkomende situatie worden alle betrokken jeugdhulpaanbieders gelijktijdig en gelijkluidend geïnformeerd.

Ja, uw aanname is correct. In dat geval geldt dat voor alle inschrijvers.

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. De bepaling wordt niet gewijzigd. Opdrachtgever maakt gebruik van de procedure voor Sociale en Andere Specifieke diensten, een vereenvoudigde en grotendeels door de opdrachtgever zelf ingerichte aanbestedingsprocedure. Afstemming met jeugdhulpaanbieders middels Ontwikkeltafels staat centraal in de gezamenlijke rol van de gemeenten en jeugdhulpaanbieders in de verhoging van de kwaliteit van de jeugdhulp. Jeugdhulpaanbieders worden betrokken in het proces. Gedurende het proces kunnen er aanpassingen/wijzigingen doorgevoerd worden. In het wijzigingsbeding wordt aangegeven onder welke voorwaarden wijziging plaatsvindt en onder welke omstandigheden een wijziging niet plaatsvindt. Mocht een wijziging aangemerkt worden als een wezenlijke wijziging, dan worden de wettelijke bepalingen van de Aanbestedingswet gevolgd. Opdrachtgever verwijst u naar de Overeenkomst, Artikel 6, lid 2.

In de Aanbestedingswet (AW) is een aan de Wet Openbaarheid van Bestuur (WoB) derogerende regeling opgenomen. Op grond van artikel 2.57 AW wordt beoordeeld of aan het verzoek tot openbaring van de informatie kan worden voldaan. Opdrachtgever maakt in ieder geval geen gegevens openbaar die zien op de inschrijving en gunning van Opdrachtnemer.

Nee, uw aanname is niet juist. Opdrachtgever bekijkt per geval of aan het verzoek kan worden voldaan.

Eis VB2 heeft betrekking op het wijzigen van de (onderdelen van) opdracht tijdens de aanbestedingsprocedure. Eventuele wijzigingen worden door middel van de Nota's van inlichtingen bekend gemaakt.

Jeugdhulpaanbieders schrijven zich in voor een of meer percelen en voor een of meer gemeenten. De Inschrijving wordt in zijn geheel beoordeeld op de gestelde eisen en voorwaarden. De gestelde eisen en voorwaarden zijn voor de samenwerkende gemeenten gelijklopend. De overeenkomst wordt per gemeente afgesloten.

Indien Opdrachtnemer voor een of meer percelen niet meer wordt gecontracteerd, neemt Opdrachtgever contact met Opdrachtnemer op om afspraken te maken over de lopende trajecten.

Het betreft de tijd tussen aanmelding en inzet van jeugdhulp vanuit Opdrachtnemer.

De startdatum van de zorg (levering) is het eerste moment waarvan af declarabele tijdsgebonden activiteiten wordt geleverd. Een overzicht van de declarabele tijdsgebonden activiteiten treft u aan in Bijlage F.2 Handreiking Regionaal Administratieprotocol, Paragraaf 2.5.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende locaties naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Opdrachtgever wijst jeugdhulpaanbieders erop dat locaties aan de relevante wet- en regelgeving moeten voldoen, niet alleen aan de eisen die de Jeugdwet stelt, maar ook aan de eisen die de rijksoverheid en Opdrachtgever stellen vanuit bouw wet- en regelgeving. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen t.a.v. de vestigingsplaats, maar verwacht wel van jeugdhulpaanbieders dat de jeugdhulp die jeugdhulpaanbieder biedt zoveel mogelijk lokaal in de nabijheid van de woon-/ leefomgeving van de jeugdige en zijn ouders/verzorgenden wordt geboden. Opdrachtgever wijst in dat kader op het Aanbestedingsdocument, Eis UV23.

Dank u wel voor uw alertheid. Eis GB4 wordt gewijzigd in: "De door Jeugdhulpaanbieder, die zich inschrijft, in het kader van de Overeenkomst in te zetten medewerkers die, in het kader van de overeenkomst hulp verlenen aan jeugdigen en of ouder(s)/wettelijk vertegenwoordiger(s), passen de Norm van verantwoorde werktoedeling toe. Dit betekent dat jeugdhulpaanbieder, die zich inschrijft, er voor zorg draagt dat alle medewerkers, die jeugdhulpaanbieder in het kader van de Overeenkomst inzet, vakbekwaam zijn en voor bepaalde werkzaamheden uitsluitend geregistreerde professionals inzet volgens de verantwoorde werktoedeling. "

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende locaties naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Opdrachtgever wijst jeugdhulpaanbieders erop dat locaties aan de relevante wet- en regelgeving voldoen, niet alleen aan de eisen die de Jeugdwet stelt, maar ook aan de eisen die de rijksoverheid en Opdrachtgever stellen vanuit bouw wet- en regelgeving. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen t.a.v. de vestigingsplaats, maar verwacht wel van jeugdhulpaanbieders dat de jeugdhulp die jeugdhulpaanbieder biedt zoveel mogelijk lokaal in de nabijheid van de woon-/ leefomgeving van de jeugdige en zijn ouders/verzorgenden wordt geboden. Opdrachtgever wijst in dat kader op het Aanbestedingsdocument, Eis UV23.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende locaties naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Opdrachtgever wijst jeugdhulpaanbieders erop dat locaties aan de relevante wet- en regelgeving voldoen, niet alleen aan de eisen die de Jeugdwet stelt, maar ook aan de eisen die de rijksoverheid en Opdrachtgever stellen vanuit bouw wet- en regelgeving. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen t.a.v. de vestigingsplaats, maar verwacht wel van jeugdhulpaanbieders dat de jeugdhulp die jeugdhulpaanbieder biedt zoveel mogelijk lokaal in de nabijheid van de woon-/ leefomgeving van de jeugdige en zijn ouders/verzorgenden wordt geboden. Opdrachtgever wijst in dat kader op het Aanbestedingsdocument, Eis UV23.

De Verwijsindex en de bijbehorende werkwijze voldoen aan de geldende privacywet- en regelgeving.
--

De Tweede Kamer heeft de verplichting geschrapt. Met het schrappen van de verplichting hebben gemeenten de keuze gekregen om gebruik te maken van de Verwijsindex of niet. Opdrachtgever kiest ervoor om de Verwijsindex te blijven gebruiken.
--

Nee, uw aanname is niet juist. Met een jeugdhulpaanbieder wordt een overeenkomst per gemeente afgesloten, ongeacht of hij de beschikking heeft over meer AGB-codes. De inschrijving in het Beroeps- of handelsregister is leidend.
--

Eis GT4 komt voort uit landelijke richtlijnen.
--

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Eis GT7 is van toepassing.

Opdrachter hecht veel waarde aan goed beveiligd emailverkeer en heeft daarom gekozen voor aansluiting bij het landelijk systeem van Zorgring. Overigens is dit geen wijziging van beleid ten opzichte van het huidige contract

Ja, uw aanname is correct. Het e-maildomein Zorgmail.nl is aangesloten op Zorgring en voldoet daarmee.

Ja, uw aanname is correct als cliënt ervan op de hoogte is waar hij buiten kantoor tijden terecht kan.

Ja, uw aanname is correct als cliënt ervan op de hoogte is waar hij buiten kantoor tijden terecht kan.

Ja, uw aanname is correct.

Ja, Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Betreffende regel in Eis UV4 wordt gewijzigd in: "Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer indien men hiervan noodzakelijkerwijs wenst af te wijken."

Mede naar aanleiding van uw vraag wordt eis UV3 als volgt gewijzigd:
"Opdrachtnemer die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst hanteert een behoorlijke en transparante klachtenregeling als bedoeld in vigerende wet- en regelgeving. Opdrachtnemer voert aantoonbaar actief beleid om het aantal klachten te reduceren."

Eis UV1 wordt gewijzigd in: "Opdrachtnemer is 24/7 bereikbaar. Bij calamiteiten zorgt Opdrachtnemer ervoor dat een adequate oplossing wordt gevonden." Bij nader inzien stelt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer voor cliënten in verblijfslocaties altijd bereikbaar is en zorgdraagt voor een adequate oplossing bij calamiteiten.

Van opdrachtnemer wordt verwacht dat men systeemgericht werkt. Daarbij past tevens dat opdrachtnemer in voorkomende situaties ervoor zorgt dat bij uitval van een van de ondersteunende personen uit het sociale netwerk een adequate oplossing wordt gevonden teneinde escalatie te voorkomen.

Uw vraag heeft betrekking op de Aanbesteding "Ambulante jeugdhulp 2023-2025-2030 (2033)" en is in betreffende bijbehorende Nota van Inlichtingen beantwoord. Opdrachtgever is zich bewust van de uitdagingen van de huidige arbeidsmarkt. Opdrachtgever ziet het belang van stevig partnerschap tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemers om dit soort vraagstukken gezamenlijk op te pakken.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij de percelen die zij gegund krijgen ook kunnen leveren tegen de gestelde eisen en voorwaarden. Opdrachtnemer vermeldt de beschikbaarheid van zijn diensten gedurende de contractperiode in de applicatie die vanuit Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld. Bij de inzet van jeugdhulp houdt Opdrachtnemer zich aan de Treeknormen.

De bepalingen van Bijlage A. Overeenkomst zien specifiek toe op regio Alkmaar.

Ja, uw aannname is correct. Het betreft uitsluitend de reikwijdte van Opdrachtgever.

Het betreft een verplichting.

UV15 behoort tot de (uitvoerings)eisen en verplichtingen op grond van de overeenkomst. Het niet (of niet naar behoren) nakomen van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst kan beschouwd worden als 'tekortkoming' (zie artikel 8 en 9 van de overeenkomst voor gevolgen hiervan).

Ja, uw aanname is correct. Opdrachtgever verzoekt u geen inzage te geven in het Perspectiefplan op individuele casus- en dossierniveau waarin het Perspectiefplan niet vereist is.

Het bieden van maatwerk past binnen de richtlijnen en omgekeerd. De richtlijnen hebben betrekking op de kwaliteitsnormen en passen bij een doelmatige en verantwoorde hulpverlening. Dat sluit maatwerk niet uit.

In voorkomende situaties wordt overleg gepleegd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij het belang van de jeugdige en het systeem van de jeugdige voorop staan.

Nee, uw aanname is niet juist. Het betreft een "en of" bepaling. Afhankelijk van de aard van het onderwerp maakt Opdrachtgever gebruik van een of meer van de vermelde communicatiemiddelen.

Ja, uw aanname is correct. Indien het niet mogelijk is om een tolk vanuit het eigen netwerk te organiseren, is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor inzet van een tolkvoorziening en de eventuele financiering daarvan. Opdrachtgever verwijst u ook naar Bijlage F.5 "Handreiking Toegang en Verwijzing".

Indien meerdere gecontracteerde jeugdhulpaanbieders betrokken zijn, wordt in onderling overleg en in samenspraak met cliënt/ouders/vertegenwoordigers één regievoerder aangewezen die tevens verantwoordelijk is voor het Perspectiefplan. Dat impliceert vervolgens dat de aangewezen regievoerder óók regie voert op - en signalerende verantwoordelijkheid heeft voor- de leefgebieden en de communicatie daarover naar Opdrachtgever.

Bij aanvang van het hulpverleningstraject wordt in overleg bepaald wie de regievoerder wordt. Mocht gedurende het hulpverleningstraject besloten worden voor een andere regievoerder, dan neemt deze regievoerder alle taken van een regievoerder over.

Opdrachtgever beoogt een vast contactpersoon te worden toegewezen door jeugdhulpaanbieder welke vertegenwoordigingsbevoegd functionaris is en daarmee is gerechtigd op basis van diens functie en/of intern mandaat namens de jeugdhulpaanbieder op te treden.

Opdrachtgever kiest ervoor een derde ronde van Nota van Inlichtingen in de Aanbestedingsprocedure op te nemen. Jeugdhulpaanbieders worden in de gelegenheid gesteld tot en met donderdag 12 mei 2022, 23:59 uur aanvullende vragen te stellen. Deze vragen zijn uitsluitend ter verduidelijking van antwoorden vanuit Opdrachtgever op eerder gestelde vragen. Opdrachtgever beantwoordt deze vragen uiterlijk donderdag 19 mei 2022. Nieuwe vragen worden niet beantwoord. Opdrachtgever heeft jeugdhulpaanbieders voldoende gelegenheid gegeven om vragen te stellen over het Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen.

De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken. Deelname aan de dialoog- en onderhandelingsfase en deelname aan de Ontwikkeltafels is voorbehouden aan gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.

Nee, uw aanname is niet juist. Opdrachtgever verwijst u voor de inhoud van de dialoog- en onderhandelingsfase en de Ontwikkeltafels naar het Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4. Tijdens de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's die uit de Ontwikkelopgave op jeugdhulp met verblijf voortvloeien, worden besproken in de Ontwikkeltafels. Deze thema's worden tijdens de dialoog- en onderhandelingsfase vastgesteld vanuit Opdrachtgever en Opdrachtnemers.

Het Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen zijn met grote zorg samengesteld. Van een (potentiële) inschrijver mag worden verwacht dat hij normaal oplettend en behoorlijk geïnformeerd is en dat hij (in een vroeg stadium van de aanbesteding) eventuele geconstateerde onduidelijkheden meldt.

Het Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen zijn met grote zorg samengesteld. Van een (potentiële) inschrijver mag worden verwacht dat hij normaal oplettend en behoorlijk geïnformeerd is en dat hij (in een vroeg stadium van de aanbesteding) eventuele geconstateerde onduidelijkheden meldt.

Uw aanname is juist.

Opdrachtgever kiest ervoor een derde ronde van Nota van Inlichtingen in de Aanbestedingsprocedure op te nemen. Jeugdhulpaanbieders worden in de gelegenheid gesteld tot en met donderdag 12 mei 2022, 23.59 uur, aanvullende vragen te stellen. Deze vragen zijn uitsluitend ter verduidelijking van antwoorden vanuit Opdrachtgever op eerder gestelde vragen. Opdrachtgever beantwoordt deze vragen uiterlijk donderdag 19 mei 2022. Nieuwe vragen worden niet beantwoord. Opdrachtgever heeft jeugdhulpaanbieders voldoende gelegenheid gegeven om vragen te stellen over het Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen.

Ja, uw aanname is correct. Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich in te schrijven op een of meer percelen en voor een of meer van de deelnemende gemeenten.

Ja, uw aanname is correct. Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich in te schrijven op een of meer percelen en voor een of meer van de deelnemende gemeenten. Jeugdhulpaanbieders zijn niet gehouden zich in te schrijven op percelen waarvoor zij eerder waren gecontracteerd. Indien u voor een of meer percelen niet meer wordt gecontracteerd, neemt Opdrachtgever contact met u op om afspraken te maken over de lopende trajecten.

Ja, uw aanname is correct. Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich in te schrijven op een of meer percelen en voor een of meer van de deelnemende gemeenten. Jeugdhulpaanbieders zijn niet gehouden zich in te schrijven op percelen waarvoor zij eerder waren gecontracteerd. Indien u voor een of meer percelen niet meer wordt gecontracteerd, neemt Opdrachtgever contact met u op om afspraken te maken over de lopende trajecten.

Het staat jeugdhulpaanbieders vrij om gespreksonderwerpen te delen met andere jeugdhulpaanbieders, tenzij dit de marktwerking onnodig verstoort, met inachtneming van de regels van de Autoriteit Consument & Markt.

Jeugdhulpaanbieders schrijven zich in op een of meer percelen en voor een of meer van de deelnemende gemeenten. Bijlage A 'Overeenkomst' is wat dat betreft een concept. De gunningsbrieven vanuit de gemeenten met wie een overeenkomst wordt afgesloten, zijn leidend.

De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken.

De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken.

Nee, uw aanname is niet juist. De dialoog- en onderhandelingsfase heeft een ander doel. De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken in relatie tot het gestelde in het Aanbestedingsdocument, Hoofdstuk 4.

Uw aanname is niet juist. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om Paragraaf 4.2.1 (aanvullend) te nuanceren. In paragraaf 4.2.1 staat onder andere vermeld: "Jeugdigen krijgen ambulante hulp, tenzij de ondersteuning binnen een verblijfsetting nodig is om de hulpverleningsdoelen te kunnen behalen".

De in Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf vermelde gemiddelden zijn richtlijnen. De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken.

Dit is een van de zaken die Opdrachtgever gezamenlijk met betreffende Opdrachtnemers wil inzetten.

Ja, uw aanname is correct.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende locaties naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Opdrachtgever wijst jeugdhulpaanbieders erop dat locaties aan de relevante wet- en regelgeving voldoen, niet alleen aan de eisen die de Jeugdwet stelt, maar ook aan de eisen die de rijksoverheid en Opdrachtgever stellen vanuit bouw wet- en regelgeving. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen t.a.v. de vestigingsplaats, maar verwacht wel van jeugdhulpaanbieders dat de jeugdhulp die jeugdhulpaanbieder biedt zoveel mogelijk lokaal in de nabijheid van de woon-/ leefomgeving van de jeugdige en zijn ouders/verzorgenden wordt geboden. Opdrachtgever wijst in dat kader op het Aanbestedingsdocument, Eis UV23.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende locaties naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Opdrachtgever wijst jeugdhulpaanbieders erop dat locaties aan de relevante wet- en regelgeving voldoen, niet alleen aan de eisen die de Jeugdwet stelt, maar ook aan de eisen die de rijksoverheid en Opdrachtgever stellen vanuit bouw wet- en regelgeving. Opdrachtgever stelt geen aanvullende eisen t.a.v. de vestigingsplaats, maar verwacht wel van jeugdhulpaanbieders dat de jeugdhulp die jeugdhulpaanbieder biedt zoveel mogelijk lokaal in de nabijheid van de woon-/ leefomgeving van de jeugdige en zijn ouders/verzorgenden wordt geboden. Opdrachtgever wijst in dat kader op het Aanbestedingsdocument, Eis UV23.

Een onderneming is controleplichtig wanneer het een grote of middelgrote onderneming is en gedurende twee achtereenvolgende boekjaren voldoet aan twee van de drie onderstaande criteria: – meer dan € 12 miljoen omzet; – meer dan € 6 miljoen balanstotaal; – 50 medewerkers of meer (fte).

Indien een jeugdhulpaanbieder niet wordt gecontracteerd, neemt Opdrachtgever contact met betreffende jeugdhulpaanbieder op om afspraken te maken over de lopende trajecten.

Ja, uw aanname is correct. Declarabele tijdsgebonden activiteiten is gedefinieerd als: De optelsom van direct cliëntgebonden tijd en indirecte cliëntgebonden tijd, inclusief reistijd. Directe en indirecte cliëntgebonden tijd zijn declarabel.

Ja, uw aanname is correct. In voorkomende situaties betreft het de inzet van jeugdhulp op maat, die niet in een van de percelen staat beschreven.

Jeugdhulpaanbieders schrijven zich in op een of meer percelen en voor een of meer van de deelnemende gemeenten. Bijlage A 'Overeenkomst' is wat dat betreft een concept. De gunningsbrieven vanuit de gemeenten met wie een overeenkomst wordt afgesloten, zijn leidend.

Ja, uw aanname is correct. Het wijkteam/ Centrum Jeugd en Gezin valt onder 'door een deelnemede gemeente aangewezen verwijzer'.

Nee, uw aanname is niet juist. Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid. Het bepaalde in de Nota van inlichtingen voor zover het wijzigingen betreft in het Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen prevaleert boven het bepaalde in het Aanbestedingsdocument, de bijbehorende bijlagen en de (concept) overeenkomst.

In aanvulling op hetgeen bepaald is in artikel 3.7, legt Opdrachtgever (de manier van) de berekening, verantwoording en accountantstoezicht vast in Bijlage F.2 Handreiking Regionaal Administratieprotocol.

Dank u wel voor uw alertheid. Ja, uw aanname is correct. De haakjes zijn niet van toepassing.

Dank u wel voor uw alertheid. Per abuis is in paragraaf 1.6.2, tweede zin een foutieve datum genoemd. De juiste tekst is "Na 31 december 2030 wordt deze Overeenkomst stilzwijgend met drie jaar verlengd, tenzij één van de partijen zes maanden voorafgaand aan het jaar waarin de Overeenkomst zou eindigen per aangetekende brief opzegt."

De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd. Eventuele herijking van de tarieven gebeurt in lijn met de ingezette transformatie.

De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd. Eventuele herijking van de tarieven gebeurt in lijn met de ingezette transformatie.

Ja, uw aanname is correct. Eventuele herijking van de tarieven gebeurt in lijn met de ingezette transformatie. Mocht gedurende de overeenkomst tijdens de ingezette transformatie blijken dat een of meer tarieven niet meer passend zijn, dan is eventuele herijking van deze tarieven mogelijk.

Nee, uw aanname is niet juist. De tarieven lopen niet altijd een jaar achter. Opdrachtgever stelt dat de tarieven reëel zijn. Opdrachtgever ziet geen aanleiding een andere wijze van indexering toe te passen.

Nee, uw aanname is niet juist. Opdrachtgever is niet gehouden een bepaalde indexeringswijze toe te passen. Opdrachtgever is wel gehouden reële tarieven te hanteren.

De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd. Eventuele herijking van de tarieven gebeurt in lijn met de ingezette transformatie.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de percelen waarvoor zij zich inschrijven in alle redelijkheid kunnen leveren. Onder organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering valt ook het beschikken over voldoende personeel naar aard en omvang van de opdracht, voorzover dat direct verband houdt met en vereist is voor de levering van jeugdhulp. Mocht Opdrachtnemer constateren dat hij beschikt over onvoldoende personeel om de toegewezen jeugdhulp in te zetten, neemt Opdrachtnemer contact op met Opdrachtgever om hierover afspraken te maken. Dat geldt ook voor situaties waarin de zorgcontinuïteit vanuit Opdrachtnemer niet gewaarborgd is als gevolg van het tijdelijk niet kunnen beschikken over voldoende personeel.

Gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel (behoudens in geval van pandemie), liquiditeits-of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden vallen niet onder niet toerekenbare tekortkomingen c.q. overmacht.

Mede naar aanleiding van uw vraag wordt eis UV3 als volgt gewijzigd:
"Opdrachtnemer die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst hanteert een behoorlijke en transparante klachtenregeling als bedoeld in vigerende wet- en regelgeving. Opdrachtnemer voert aantoonbaar actief beleid om het aantal klachten te reduceren."

Een iJw 301-bericht kan uitsluitend worden afgegeven aan een gecontracteerde jeugdhulpaanbieder. Zodra betreffende jeugdhulpaanbieder het iJw 301-bericht heeft geaccepteerd, is jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk voor de inzet van overbruggingszorg. Indien er onverhoopt sprake is van een verwijzing voor een perceel waarvoor jeugdhulpaanbieder niet is gecontracteerd, verwijst jeugdhulpaanbieder de cliënt terug naar verwijzer.

Nee, uw aanneme is niet juist. Van een onterechte verwijzing is sprake als Opdrachtnemer een verwijzing ontvangt voor een perceel waarvoor opdrachtnemer niet is gecontracteerd.

Mede naar aanleiding van uw vraag wordt eis UV3 als volgt gewijzigd:
"Opdrachtnemer die zich inschrijft in het kader van de Overeenkomst hanteert een behoorlijke en transparante klachtenregeling als bedoeld in vigerende wet- en regelgeving. Opdrachtnemer voert aantoonbaar actief beleid om het aantal klachten te reduceren."

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij de percelen die zij gegund krijgen ook kunnen leveren tegen de gestelde eisen en voorwaarden. Opdrachtnemer vermeldt de beschikbaarheid van zijn diensten gedurende de contractperiode in de applicatie die vanuit Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld. Bij de inzet van jeugdhulp houdt Opdrachtnemer zich aan de Treeknormen.

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever beoogt en borgt met dit artikel dat Opdrachtnemer aan in te zetten onderaannemers marktconforme tarieven betaalt en geen disproportionele administratiekosten in rekening brengt.

Opdrachtgever beoogt en borgt met dit artikel dat Opdrachtnemer aan in te zetten onderaannemers marktconforme tarieven betaalt en geen disproportionele administratiekosten in rekening brengt.

Dat is niet aan Opdrachtgever, maar aan hoofdaannemer en onderaannemer.

Artikel 19, lid 2 betreft de hoofdaannemer- onderaannemer constructie. Bij het inzetten van onderaannemer(s) is de hoofdaannemer c.q. opdrachtnemer hoofdelijk aansprakelijk.

Dat is afhankelijk van de rechtsvorm van uw onderneming.

<p>Nee, uw aannname is onjuist. Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij de percelen die zij gegund krijgen ook kunnen leveren tegen de gestelde eisen en voorwaarden. Opdrachtnemer vermeldt de beschikbaarheid van zijn diensten gedurende de contractperiode in de applicatie die vanuit Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever gaat op basis van dit gestelde in beginsel uit van de acceptatieplicht van opdrachtnemer voor die percelen waarvoor hij is gecontracteerd.</p>
<p>Nee, uw aannname is niet juist. Van een onterechte verwijzing is sprake als Opdrachtnemer een verwijzing ontvangt voor een perceel waarvoor opdrachtnemer niet is gecontracteerd.</p>
<p>In voorkomende situaties treden Opdrachtnemer en Opdrachtegever in overleg.</p>
<p>Er is geen sprake van onbeperkte schadeplichtigheid. Voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek. Het uitgangspunt is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. De redelijkheid en billijkheid wegen mee bij het vaststellen van de omvang van de schade.</p>
<p>Aan deze bepaling kunnen alleen rechten worden ontleend indien zich een situatie voordoet waarbij sprake is van IE-rechten.</p>
<p>Ja, uw aannname is correct.</p>
<p>Jeugdhulp die geleverd wordt buiten de kaders van toewijzing, kan niet worden gedeclareerd.</p>
<p>Meerwerk buiten de kaders van de toewijzing is niet declarabel. Aangezien met dit antwoord is ingegaan op het onderwerp 'Meerwerk', kan de titel van deze bepaling in stand blijven.</p>
<p>De inzet van jeugdhulp is afhankelijk van de individuele situatie van de casus. Opdrachtgever ziet herstelgerichte jeugdhulp met verblijf als een tijdelijke interventie en ondersteuningsgerichte jeugdhulp met verblijf als een wat langdurige interventie. Opdrachtgever ziet dat kinderen zoveel als mogelijk thuis of in een gezinssetting opgroeien.</p>

Ja
Het is Opdrachtgever niet duidelijk op welke percelen uw vraag betrekking heeft en op welke landelijke definitie u doelt. In algemene zin merkt Opdrachtgever op dat binnen vrijwel alle percelen word ingezet op een groeps grootte van maximaal 6 tot 8 jeugdigen. Bij gezinshuizen is de groeps grootte maximaal 4 tot 6 jeugdigen. Vanuit optiek van Opdrachtgever voldoet deze benadering aan kleinschaligheid.
Opdrachtgever wijst u hiervoor onder andere naar Bijlage C. Percelen binnen jeugdhulp met verblijf en Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023. In Bijlage G. staat bijvoorbeeld per product de functiemix en de intensiteit van de inzet vermeld.
Dit is niet correct: u kunt de wijze waarop de berekening vorm is gegeven terugzien in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023
Ja, Opdrachtgever is het met u eens. Opdrachtgever hecht ook belang aan de uitgangspunten van Plan van Noordje. De uitwerking van de Ontwikkelopgave binnen jeugdhulp met verblijf vindt plaats in de Ontwikkeltafels.
De vermelde behandelduren zijn richtlijnen, waarvan in individuele situaties gemotiveerd kan worden afgeweken.

De was-woordt lijst betreft een indicatie voor de mogelijke conversie van de oude producten naar de nieuwe percelen. Het is geen wetmatigheid dat een jeugdige met een huidige 2LVG/3LVG indicatie niet in een gezinshuis zou kunnen verblijven, mitsdien dit past bij de hulpvraag. Dit is ter beoordeling aan de verwijzer, eventueel in overleg met cliënt en beoogde jeugdhulpaanbieder. In voorkomende situaties zou additonele inzet van begeleiding en/of behandeling geïndiceerd kunnen worden. Wat betreft de beantwoording van uw twee specifieke vragen het volgende :

1. Ja, mits dat past bij de hulpvraag van de jeugdige en de benodigde zorg en veiligheid geboden kan worden, al dan niet met additionele hulp.
2. Vanuit de visie vanuit Opdrachtgever wordt jeugdhulp met verblijf als een tijdelijke interventie gezien, al dan niet gecombineerd met behandeling. Er zijn situaties denkbaar, waarbij jeugdigen langdurig zijn aangewezen op een verblijfsetting, al dan niet met additionele hulp. Als de hulpvraag van de jeugdige past binnen een gezinshuisstructuur, hoeft dat niet te worden uitgesloten.

In voorkomende situaties kan deeltijdpleegzorg, ter ontlasting van het primaire pleegzorggezin, in overleg met Opdrachtgever gelimiteerd worden ingezet.

In voorkomende situaties kan naast perceel CV7 additionele begeleiding worden geïndiceerd, indien de individuele situatie daar om vraagt. Dat is aan Opdrachtgever of een Gecertificeerde Instelling om te beoordelen.

Als er voor cliënten met een 2LVG- of 3LVG-indicatie extra begeleiding nodig is gericht op begeleiding van de ontwikkeling van de jeugdige in het gezinshuis, kan dit worden ingezet in afstemming met het lokale toegangsteam. Jeugdigen met een 2LVG- en 3LVG-indicatie hoeven niet altijd onder een gezinshuis te vallen. In de situatie waarin met een jeugdige meer aan zelfstandigheid wordt toegewerkt, kan de jeugdhulpverlening ook onder perceel CV8, Fasehuizen, vallen. De cao Jeugdzorg gaat uit van een inzet van 0,25 fte per jeugdige. Dat impliceert de inzet van 2 full-time gezinsouders voor acht jeugdigen.

Ja, uw aanname is correct. Als er in een specifieke individuele situatie extra begeleiding nodig zijn gericht op begeleiding van de ontwikkeling van de jeugdige in het gezinshuis, dan bestaat de mogelijkheid dit in te zetten, in afstemming met het lokale toegangsteam. Jeugdigen met een LVG-indicatie hoeven niet altijd onder een gezinshuis te vallen. Voorkomende jeugdhulpverlening kan ook vanuit een ander perceel worden vormgegeven, zoals Perceel CV8, Fasehuizen.

Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever hanteert voor gezinshuizen het 'Kwaliteitskeurmerk Gezinshuizen'.

Nee, uw aanname is niet juist. Opdrachtgever verzoekt u om op basis van Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023 aan te geven welke uitgangspunten volgens u niet correct zijn meegenomen.

Ja, uw aanname is correct. De reiskosten zijn verdisconteerd in de tarieven. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat Opdrachtnemer in uitzonderlijke situaties overlegt met Opdrachtgever over een vergoeding vanuit Opdrachtgever, gelet op het Aanbestedingsdocument, Eis UV25.

Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf is van overeenkomstige toepassing.

In voorkomende situaties kan naast perceel CV7 additionele begeleiding worden geïndiceerd, indien de individuele situatie daar om vraagt. Dat is aan Opdrachtgever of een Gecertificeerde Instelling om te beoordelen.

Het is Opdrachtgever niet duidelijk op welke wijze u tot een vergelijk heeft kunnen komen. De productstructuur binnen jeugdhulp met verblijf voor 2023 is gewijzigd ten opzicht van 2022.

Niet alle producten zijn één op één om te zetten. Opdrachtgever neemt met opdrachtnemer na toelating de wijze van omzetting door in het kader van het implementatietraject.

Het verschil in tarief komt voort uit verschillen in parameterwaarden. Zo verschilt de functiemix voor dyslexie met de functiemix voor consultatie WO.

In voorkomende situaties kan naast perceel CV7 additionele begeleiding worden geïndiceerd, indien de individuele situatie daar om vraagt. Dat is aan Opdrachtgever of een Gecertificeerde Instelling om te beoordelen.

Uw aanname is niet juist. Het tarief voor deelprestatie jeugdhulp met verblijf G is in 2022 € 524,02 per etmaal. Het tarief voor perceel CV4. Klinische Jeugd-GGZ (gesloten) is € 578,32 per etmaal. Per abuis staat het tarief van € 378,32 per etmaal vermeld in Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf. Dit wordt gewijzigd naar het tarief van € 578,32 per etmaal.

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever acht een scheiding tussen crisis en de behandelcomponent. Opdrachtgever beschouwt dat als samenhangend. Zoals staat beschreven, is het mogelijk om met een behandeling te starten.

Nee, uw aanname is niet juist. Het Kwaliteitstatuut GGZ wordt niet gelijkwaardig geacht aan een HKZ/ISO of KIWA keurmerk of gelijkwaardig. Echter, voor zogenaamde micro ondernemingen wordt de eis voor het aanleveren van een geldig certificaat voor kwaliteitsmanagement dat voldoet aan een HKZ-schema voor kleine organisaties of gelijkwaardig (HKZ 143) aangepast. Deze organisaties hoeven geen officieel certificaat aan te leveren, maar kunnen ermee volstaan aantoonbaar te maken over een gelijkwaardig en gedocumenteerd kwaliteitshandboek te beschikken zoals beschreven in het genoemde onder GT5/Kwaliteitsysteem, Pagina 16. Daarin staat onder "aan te leveren bij inschrijving", artikel 2, aangegeven wat het eigen kwaliteitshandboek minimaal dient te beschrijven.

Dank u wel voor uw alertheid. In de tekst wordt "Langedijk" vervangen door "Uitgeest".

De blauw gearceerde teksten geven aan welke keuzes Opdrachtgever heeft gemaakt. Over het algemeen zal de aangevraagde toewijzingsdatum voor de dagtekening van het VOT-bericht liggen, omdat Opdrachtnemer tijd nodig heeft om tot een goede aanvraag te komen. Opdrachtgever wenst echter niet geconfronteerd te worden met toewijzingen en kosten die in een ver verleden zijn gemaakt. Opdrachtgever hanteert hierom een maximale terugwerkende kracht datum van een VOT-bericht. De enige (landelijk afgesproken) keuze die Opdrachtgever hierin heeft, is te kiezen voor een VOT met een maximale terugwerkende kracht van 1 maand. Opdrachtgever verwijst u hiervoor naar Bijlage F.1 Handreiking Afsprakenkaart, afspraaknummer V-1: Termijn verzoek om toewijzing (VOT).

De samenloopmatrix is bedoeld ter voorkoming van ongewenste samenloop. Is in een individuele situatie afwijkende samenloop vereist, dan treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg.

Nee, uw aanname is niet juist. Het stapelen van zorg is niet toegestaan. Stapeling van producten betekent dat voor één cliënt hetzelfde zorg- of ondersteuningsproduct meerdere keren wordt aangevraagd bij dezelfde aanbieder voor (gedeeltelijk) dezelfde periode en dezelfde productcode. De landelijke iStandaarden maken het stapelen van zorg niet mogelijk

Er gelden geen vaste volumes. Opdrachtnemer stuurt binnen 5 werkdagen na de beoordeling van de aanvraag van een cliënt een Verzoek om Toewijzing waarin staat aangegeven welke zorg/ondersteuning er nodig is. Het Verzoek om Toewijzing wordt dus gestuurd na de fase van intake en anamnese.

Opdrachtnemer voert de begeleiding uit of de begeleiding wordt uitgevoerd door een andere gecontracteerde jeugdhulpaanbieder. Dat geldt ook voor de inzet van behandeling.

Stapelen is het tegelijkertijd inzetten van hetzelfde product. Dat is niet toegestaan. Waarschijnlijk doelt u op samenloop van producten. Samenloop is ter beoordeling aan Opdrachtgever en/of een Gecertificeerde Instelling.

In principe vervult de verwijzer de rol van procesregie. In het geval van twijfel, bij voortschrijdend inzicht of voor afstemming in algemene zin kan Opdrachtnemer contact opnemen met Opdrachtgever om te bezien of het bij de verwijzing aangegeven perceel gewijzigd moet worden. Dat geldt ook voor vragen over procesregie.

De taken van de casusregisseur betreffen grotendeels clientgebonden werkzaamheden. Deze ureninzet is declarabel.

Er is geen regelgeving en ook geen kader vastgesteld aan de hand waarvan bepaald wordt of het spoed of crisis betreft. Bij spoed wordt voorkomen dat een jeugdige uit huis geplaatst wordt. In crisissituaties kan die keuze niet meer gemaakt worden en zijn er geen mogelijkheden meer op de jeugdige thuis te laten verblijven. In crisissituaties is de veiligheid van de jeugdige zodanig in het geding dat er acuut gehandeld moet worden (binnen 24 uur).

Het betreft het maken van goede afspraken (achtervang) in situaties waarin de cliënt een acute hulpvraag heeft.

Indien het niet mogelijk is om een tolk vanuit het eigen netwerk te organiseren, is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor inzet van een tolkvoorziening en de eventuele financiering daarvan. Opdrachtgever verwijst u ook naar Bijlage F.5. Handreiking Toegang en Verwijzing.

Voor perceel CV3, klinische jeugd GGZ (besloten) is de inzet gebaseerd op een combinatie van deelprestaties D en E waarbij de personele inzet tussen de 0,7 en 1,3 ligt en daarmee gemiddeld uitkomt op 0,9. Deze norm is mede tijdens de marktverkenning d.d. 13 januari 2022 aan de markt voorgelegd. Voor perceel CV4, klinische jeugd GGZ (gesloten), is de inzet gebaseerd op het gemiddelde van de GGZ deelprestaties F en G. In de NZa beschrijving van de deelprestaties geldt voor deelprestatie F 1,3 tot 1,7 netto fte per bed, zijnde gemiddeld 1,5, en voor deelprestatie G “doorgaans meer dan 1,7 netto fte per bed”. In het tarievenonderzoek is uitgegaan van 1,7 fte. Uitgaande van 70% declarabiliteit bedraagt de gemiddelde inzet 5,7 uur per etmaal.

De cao GGZ kent een aparte schaal voor medisch specialist. Het salaris van een medisch specialist (KJP) is substantieel hoger dan het salaris van een AVG. De AVG wordt tot de categorie WO++ gerekend omdat de AVG veelal in FWG 70/ FWG 75 wordt ingeschaald.

De vertaling van functiemix naar inschaling treft u aan in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023, tabellen 3 en 4.

De voorbeelduitwerking van een tariefberekening treft u aan in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023. Daarnaast staan in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023 per product alle gehanteerde parameterwaarden vermeld.

Nee, in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023 is hiermee onder andere bij de uitwerking van het aantal declarabele uren rekening gehouden. Het aantal declarabele uren is gecorrigeerd voor uren voor scholing en intervisie.

Voor de bepaling van het juiste ORT percentage is er bij een aantal producten van uitgegaan dat de jeugdige tussen circa 10 en 15 uur op school verblijft. Daardoor valt het ORT percentage iets hoger uit dan wanneer het uitgangspunt is dat de jeugdige de hele dag in de verblijfssetting aanwezig is (respectievelijk 18,5 en 16,7% ORT). Opdrachtgever verwijst u hiervoor naar Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023, Tabel 6. De omvang van de inzet voor de verschillende verblijfsproducten is (in uren per etmaal) opgenomen in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023, Tabel 14. Die inzet kan incidenteel ook tussen 10-15 plaatsvinden.

De omvang van de inzet van het pedagogisch klimaat is opgenomen in Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023, tabel 14. Indien er tussen 10 en 15 uur inzet nodig is, dan maakt die inzet deel uit van het aantal uren dat is opgenomen in tabel 14.

Bij de opbouw van een reëel tarief gaat het om de vraag of alle kostprijselementen (AMvB) voor het betreffende product opgenomen zijn. Het tarief voor het product is daarmee in principe onafhankelijk van de vraag of er sprake is van loondienst, franchise-constructie of zelfstandige.

Opdrachtgever verwacht van jeugdhulpaanbieders dat zij hun bedrijfsvoering zodanig inrichten en organiseren dat zij de producten waarvoor zij zich inschrijven volgens de gestelde eisen en voorwaarden kunnen leveren. Dat is aan de jeugdhulpaanbieders.

Het tarief voor gezinshuizen is berekend per jeugdige, per etmaal; waarbij het onderdeel inzet van de gezinshuisouders is gebaseerd op het cao Jeugdzorg uitgangspunt 0,25 fte per kind. Bij 6 kinderen, ontvangt de aanbieder 6 keer het etmaaltarief.

De tarieven in Bijlage D. Tarievenlijst jeugdhulp met verblijf zijn gebaseerd op prijspeil 2022 en worden geïndexeerd naar het prijspeil 2023, volgens de wijze zoals beschreven staat in Bijlage A. Overeenkomst, artikel 5.

Dank u wel voor uw alertheid. Per abuis staat hier de datum van 1-1-2020 vermeld. Dat moet zijn: 1-1-2022.

Het verschil in opslagpercentage voor de overhead staat beschreven op Bijlage G. Tarievenonderzoek 2023, pagina 15.

Uitgangspunt vanuit Opdrachtgever is dat jeugdhulp zo licht als mogelijk en zo zwaar als noodzakelijk wordt ingezet. Dat is niet ingegeven vanuit kostenbesparing, maar vanuit kwalitatief passende jeugdhulp. Hierbij hoeven niet in alle situaties te worden gediagnosticeerd, maar kan er ook sprake zijn van een gedegen probleemanalyse.

Het is Opdrachtgever niet duidelijk waarom het aanbod aan producten hier geen mogelijkheden voor biedt. Kunt u dat concreter aangeven?

Diagnostiek moet gelezen worden als het brede onderzoek naar de oorzaak van de problemen van een jeugdige en/of zijn ouders. Een DSM-V classificatie kan daarbij een onderdeel zijn.

De wijziging is verwerkt bij de betreffende percelen in Bijlage C Percelen binnen ambulante jeugdhulp.

De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken. Deelname aan de dialoog- en onderhandelingsfase en deelname aan de Ontwikkeltafels is voorbehouden aan gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.

Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich aan te melden voor de dialoog- en onderhandelingsfase. Bij de inschrijving voor jeugdhulp met verblijf voegt de jeugdhulpaanbieder een toelichting bij waarin de jeugdhulpaanbieder onderbouwt dat jeugdhulpaanbieder een wezenlijke inhoudelijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf levert.

De dialoog- en onderhandelingsfase is bedoeld om de spelregels van de Ontwikkeltafels vast te stellen. In de dialoog- en onderhandelingsfase wordt onder andere bepaald welke thema's op de Ontwikkeltafels worden besproken. Deelname aan de dialoog- en onderhandelingsfase en deelname aan de Ontwikkeltafels is voorbehouden aan gecontracteerde jeugdhulpaanbieders.

De 13 jeugdhulpaanbieders zijn op dit moment nog niet uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. De uitnodigingen worden na 10 juni 2022 verstuurd, onder het voorbehoud dat met hen een overeenkomst wordt afgesloten. Zij moeten zich eerst hebben ingeschreven om te kunnen deelnemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. Van de uitgenodigde jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij een wezenlijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf kunnen leveren. Zij vertegenwoordigen gezamenlijk een omzet van 80% van jeugdhulp met verblijf in Regio Alkmaar e.o. Opdrachtgever heeft hierover transparant gecommuniceerd in het Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf en de bijbehorende bijlagen, waaronder Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad.

Ja, Opdrachtgever stelt alle jeugdhulpaanbieders in de gelegenheid om deel te nemen aan de dialoog en onderhandelingsfase. Hiermee worden alle jeugdhulpaanbieders gelijk behandeld.

zie antwoord vragen 400028: Het staat jeugdhulpaanbieders vrij zich aan te melden voor de dialoog- en onderhandelingsfase. Bij de inschrijving voor jeugdhulp met verblijf voegt de jeugdhulpaanbieder een toelichting bij waarin de jeugdhulpaanbieder onderbouwt dat jeugdhulpaanbieder een wezenlijke inhoudelijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf levert.

Ja, uw aanname is correct. In de vorige inkoop van jeugdhulp met verblijf lag er overigens geen concrete Ontwikkelopgave. Toentertijd is jeugdhulp met verblijf beleidsarm ingekocht. Voor de volledigheid verwijst Opdrachtgever naar Bijlagen H.1 Overkoepelend kader jeugd en H.2. Regionale visie op jeugdhulp met verblijf.

Nee, uw aanname is niet juist. Opdrachtgever biedt alle jeugdhulpaanbieders de kans om deel te nemen aan de dialoog, hiermee worden alle jeugdhulpaanbieders gelijk behandeld. De 13 jeugdhulpaanbieders zijn op dit moment nog niet uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. De uitnodigingen worden na 10 juni 2022 verstuurd, onder het voorbehoud dat met hen een overeenkomst wordt afgesloten. Zij moeten zich eerst hebben ingeschreven om te kunnen deelnemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. Van de uitgenodigde jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij een wezenlijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf kunnen leveren. Zij vertegenwoordigen gezamenlijk een omzet van 80% van jeugdhulp met verblijf in Regio Alkmaar e.o. Opdrachtgever heeft hierover transparant gecommuniceerd in het Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf en de bijbehorende bijlagen, waaronder Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad.

Opdrachtgever biedt alle jeugdhulpaanbieders de kans om deel te nemen aan de dialoog, hiermee worden alle jeugdhulpaanbieders gelijk behandeld. De 13 jeugdhulpaanbieders zijn op dit moment nog niet uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. De uitnodigingen worden na 10 juni 2022 verstuurd, onder het voorbehoud dat met hen een overeenkomst wordt afgesloten. Zij moeten zich eerst hebben ingeschreven om te kunnen deelnemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. Van de uitgenodigde jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij een wezenlijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf kunnen leveren. Zij vertegenwoordigen gezamenlijk een omzet van 80% van jeugdhulp met verblijf in Regio Alkmaar e.o. Opdrachtgever heeft hierover transparant gecommuniceerd in het Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf en de bijbehorende bijlagen, waaronder Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad.

Opdrachtgever biedt alle jeugdhulpaanbieders de kans om deel te nemen aan de dialoog, hiermee worden alle jeugdhulpaanbieders gelijk behandeld. De 13 jeugdhulpaanbieders zijn op dit moment nog niet uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. De uitnodigingen worden na 10 juni 2022 verstuurd, onder het voorbehoud dat met hen een overeenkomst wordt afgesloten. Zij moeten zich eerst hebben ingeschreven om te kunnen deelnemen aan de dialoog- en onderhandelingsfase. Van de uitgenodigde jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij een wezenlijke bijdrage aan de ontwikkelopgave voor jeugdhulp met verblijf kunnen leveren. Zij vertegenwoordigen gezamenlijk een omzet van 80% van jeugdhulp met verblijf in Regio Alkmaar e.o. Opdrachtgever heeft hierover transparant gecommuniceerd in het Aanbestedingsdocument jeugdhulp met verblijf en de bijbehorende bijlagen, waaronder Bijlage J. Dialoog- en onderhandelingsleidraad.

Uw vraag heeft betrekking op de Aanbesteding "Ambulante jeugdhulp 2023-2025-2030 (2033)" en is in betreffende bijbehorende Nota van Inlichtingen beantwoord. Uw vraag heeft betrekking op de Aanbesteding "Ambulante jeugdhulp 2023-2025-2030 (2033)" en is in betreffende bijbehorende Nota van Inlichtingen beantwoord.

Uw vraag heeft betrekking op de Aanbesteding "Ambulante jeugdhulp 2023-2025-2030 (2033)" en is in betreffende bijbehorende Nota van Inlichtingen beantwoord.

Uw vraag heeft betrekking op de Aanbesteding "Ambulante jeugdhulp 2023-2025-2030 (2033)" en is in betreffende bijbehorende Nota van Inlichtingen beantwoord.

Uw vraag betreft een nieuwe vraag en wordt daarmee niet beantwoord. De derde Nota van Inlichtingen is beperkt tot het stellen van vragen over antwoorden die in het kader van een van de eerdere Nota's van Inlichtingen zijn verstrekt.

Uw vraag betreft een nieuwe vraag en wordt daarmee niet beantwoord. De derde Nota van Inlichtingen is beperkt tot het stellen van vragen over antwoorden die in het kader van een van de eerdere Nota's van Inlichtingen zijn verstrekt.

Uw vraag betreft een nieuwe vraag en wordt daarmee niet beantwoord. De derde Nota van Inlichtingen is beperkt tot het stellen van vragen over antwoorden die in het kader van een van de eerdere Nota's van Inlichtingen zijn verstrekt.